

grad burde have brugt EU i denne sammenhæng.

Kl. 18.25

Vi ved ikke, præcis hvilken virkning det vil have på sundhedstilstanden, men vi synes, det er uansvarligt at sige: Vi må se til den tid, om det har nogle konsekvenser, og så må vi tage en eller anden forholdsregel i den forbindelse. Man burde jo nok som minimum, hvis man gik ind i det her, have sagt: Jamen så skal der til gengæld afsættes nogle penge også til forebyggelse for at sikre, at unge mennesker ikke lader sig forlede til at begynde at ryge for tidligt og med et for stort forbrug. Sådan som tingene er i øjeblikket, tyder det jo ikke på, at cigaretforbruget eller spiritusforbruget i Danmark er for lavt. Tværtimod tyder det på, at unge mennesker i dag endnu tidligere end før begynder at ryge og drikke spiritus til skade for deres sundhedstilstand.

Ud fra de betragtninger her kan vi ikke støtte forslaget. Vi betragter ændringer på det her område som af fiskal betydning, men også af sundhedsmæssig betydning, og vi mener, at man i langt højere grad skulle have brugt EU aktivt i den her sammenhæng.

Jeg kan sige, at hvis vi havde fået en invitation af regeringen i den her sammenhæng, så ville vi i modsætning til Socialdemokratiet ikke have sagt tak, for vi vil ikke være med til at finansiere denne nedsættelse, og vi vil heller ikke være med til senere hen at bidrage til det.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Anders Samuelsen (RV):

Konklusionen først: Det Radikale Venstre kan støtte forslaget. Vi betragter det som en tvungen opgave, og den skal løses. Vi ville selv, hvis vi havde siddet i regering, have været nødt til at løse opgaven. Sådan er det.

Det skal dog ikke afholde mig fra også at pege på, at der selvfølgelig er nogle sundhedsmæssige problemer i forhold til den situation, vi altså nu bliver bragt i, og der mener jeg, at der er nogle veje, man kan gå for at forsøge at få løst eller minimeret problemet.

Den første vej er selvfølgelig fortsat at arbejde på, at minimumssatserne i EU bliver hævet. Det ville oplagt hjælpe.

Derudover er der en anden vej at gå, og det er selvfølgelig den interne indsats: Hvad kan vi gøre i Danmark for at sikre, at vi ikke kommer til at se en uheldig udvikling i forbruget primært

af stærk spiritus blandt unge mennesker? Det mener jeg også er væsentligt at få kigget på.

Vi vil også stadig væk i Det Radikale Venstre jagte og se, om der kan findes alternative veje, vi kan gå. Er der alternative ting, vi kan sætte ind med for at minimere trækket på grænsehandelen? Er der specielle varegrupper, som er med til at trække en stor del af grænsehandelen? Det har været antydnet, at salget af dåseøl indtil nu i hvert fald har været en primær trækraft, og så har det trukket anden handel med sig også. Men er der nogle områder, hvor vi kan sætte ind specifikt og dermed være med til at mindske grænsehandelen, så vil vi være meget åbne over for det, og vi vil fortsætte bestræbelserne på at finde de områder, hvor man kan gøre det.

Men som sagt betragter vi i første omgang der her som en bunden opgave. Hvor beklagelig det end er, er det en bunden opgave, som skal løses, og vi vil gerne bidrage til løsningen.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg redegøre for Enhedslistens holdning.

Dette forslag gør kun skade. I forvejen ryger og drikker danskerne alt for meget. Konsekvenserne kan alt for tydeligt aflæses på stigende udgifter til behandling og helbredelse af de helbredsmæssige og sociale konsekvenser af dette forbrug.

Disse konsekvenser af forslaget gør man sig ikke nogen overvejelser om i bemærkningerne til forslaget. Synspunktet synes at være, at prisen og tilgængeligheden af billige produkter intet betyder for forbruget og dermed heller ikke for danskernes sundhedstilstand.

Derfor kan regeringen nøjes med at glæde sig over et øget indkøb af disse varer i Danmark til fordel for erhvervslivet. Så tager man det let, at f.eks. Hjerteforeningen påpeger, at billigere cigaretter og sukkerholdige sodavand vil føre til, at flere mennesker vil blive ramt af hjertesygdomme. Hensynet til folkesundheden sættes fuldstændig til side til fordel for kortsigtede kommercielle og økonomiske argumenter.

Tobakken er en af hovedårsagerne til, at vi fortsat har en meget stor forekomst af hjertesygdom og dødsfald forårsaget af hjerte- og kredsløbssygdomme. Ifølge Hjerteforeningen dør 24.000 mennesker hvert år som følge af dette.

Kl. 18.30

Det er rent Ebberød Bank, at man først sætter priserne ned på spiritus og cigaretter og bagefter