

ge virksomhederne nye afgifter, subsidiært give nye tilskud. Vi har brancher, hvor der er 20 pct. elever sammenlignet med antallet af faglærte inden for faget; det gælder f.eks. byggeriet. Men til trods herfor er tømrerfaget et af de steder, hvor vi har allerflest praktikpladssøgende.

Nu er det rent faktisk sådan, at uanset hvor store tilskud vi giver til den enkelte bagerivirksomhed, vil bagerivirksomheden jo ikke tage en tømrerlærling, og uanset hvad vi giver af tilskud til bagerivirksomheden, vil bagerivirksomheden jo ikke kunne opfinde en elev, når en sådan ikke findes i området. Derfor vil jeg spørge hr. Aage Frandsen, om det ikke kunne være muligt, at SF kom med bud på, hvordan vi løser de grundlæggende strukturproblemer på praktikpladsmarkedet, de grundlæggende mismaskproblemer, og hvordan vi grundlæggende får tilvejebragt den praktikpladsmængde, der er behov for inden for de fag, hvor eleverne findes, eller omvendt hjælper eleverne til at søge i retning af de områder, hvor der er praktikpladser.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Man kunne anvende den model, som man anvendte tilbage i 1990'erne, hvor arbejdsgiverne betalte under ét, men man kan også anvende andre modeller, hvor man deler op branchevis. Man kan tage andre hensyn, hvor man sikrer sig, at det er de arbejdsgivere inden for et bestemt område, som ikke løser deres opgave ordentligt, som bliver ramt af afgiften. Det kan man sagtens indrette systemet efter.

Men i øvrigt synes jeg, at regeringen sådan set også skulle komme med forskellige udspil til, hvordan man skal løse problemet, og jeg må så sige, at i de forhandlinger, jeg har deltaget i, har jeg i hvert fald ikke hørt regeringen fortælle, hvad regeringen vil gøre. Når man går ind i nogle aftaler, er det rart at vide, hvad man siger ja til, og her vidste vi ikke ret meget om, hvad man skulle sige ja til, ud over at man sagde ja til, at der ikke var penge nok. Men jeg afventer da med glæde at se, hvilke udspil regeringen har på området. Jeg har forstået, at der også i regeringspartierne er nogle, der har andre ideer end dem, regeringen indtil videre har spillet ud med, og jeg glæder mig da til at se dem, når de kommer.

Men jeg synes altså ikke, Venstres ordfører kan forvente, at jeg har svar på alt, når regeringen ikke engang har det. Jeg ved, at Venstres ordfører har nogle ideer, men så synes jeg også,

at Venstres ordfører skulle overbevise regeringen om, at de ideer er gode. Jeg synes i øvrigt, at Venstres ordførers ideer ikke er helt tossede. Det er ikke Venstres ordfører, der er kommet frem med ideerne i dag, men jeg ved det fra en anden lejlighed, og jeg synes ikke, de er helt tossede.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil da i hvert fald gerne takke for de pæne ord om mine forslag.

Kl. 19.10

Når det ikke kom til forhandlinger om regeringens konkrete forslag, skyldes det jo – i hvert fald efter min erindring – at der var partier, som ikke er med i flerårsaftalen, der meddelte, at såfremt der ikke var flere penge, var der heller ikke noget at drøfte. Måske er det derfor, man har haft en oplevelse af, at der ikke var så mange ideer, fordi man aldrig nåede så langt, men regeringen kommer også med et udspil. Det ligger i flerårsaftalen, og det kommer i fase 2.

Men hr. Aage Frandsen har fortsat ikke svaret på mit spørgsmål om det problem, der ligger i, at der faktisk er virksomheder, som mangler elever. De virksomheder vil blive ramt af de forslag, SF stiller. Hvis man tager det branche for branche, vil brancher som bagerfaget, VVS-faget osv. blive ramt af, at de bliver pålagt en afgift, der er brancheopdelt, fordi de ikke bærer deres del af uddannelsesopgaverne. Men faktum er, at de i mange områder ikke kan få elever.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg tror såmænd godt, man kunne finde frem til en model, der både tog hensyn til, hvordan beskæftigelsen er inden for området, og hvordan tilgangen er inden for faget, osv., og ud fra det lave et tilskuds- og afgiftssystem. Det tror jeg såmænd godt man kunne. Det, man havde tilbage i 1990'erne, virkede under alle omstændigheder, selv om man kunne sige, det var lidt uretfærdigt over for nogle virksomheder, som måske alligevel bidrog til det. Det var helt tydeligt, at det virkede, for da afgiften og tilskuddet blev indført, blev der oprettet flere praktikpladser, og da de bortfaldt, faldt antallet.

Det har altså en virkning, og det er jo ikke så overraskende, for det er dét, man kalder et styret marked. Det er incitamenter i systemet, og derfor siger jeg bare: Mon ikke man kunne finde nogle metoder, så der ikke var nogen, der blev ramt uretfærdigt? Jeg synes, at regeringen skulle