

sagn helt i top. Et fleksibelt forløb kan også øge muligheden for denne målgruppe for ungdomsuddannelserne.

Generelt er det Venstres holdning, at der skal være fleksible og varierede forløb på de erhvervsrettede uddannelser, og at uddannelserne tager udgangspunkt i virkeligheden. Det gør dette forslag.

Forslaget er efter Venstres opfattelse udtryk for, at man anerkender, at der er stor forskel på at starte på en landbrugsuddannelse afhængigt af, om man har tilbragt sin barndom på en gård, som jeg f.eks. har, og dermed kender vilkårene, eller om man er opvokset i byen og ikke har det samme forkendskab.

2 måneder ekstra i forløbet revolutionerer naturligvis ikke uddannelsen for den unge mand eller kvinde, som er opvokset i et bymiljø, men det vil forbedre den uddannelsessøgendes mulighed for hurtigt at komme på et niveau med dem, der har forkendskabet. Vi ser derfor i Venstre det her forslag som en forbedring i landbrugsuddannelserne og en forbedring for unge mennesker, der ønsker at prøve kræfter med landbrugserhvervet.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at spørge fru Tina Nedergaard om, hvad Venstres holdning er til de henvendelser, der er kommet i forbindelse med det her forslag fra bl.a. Uddannelsesudvalget for Landbrug, hvor både arbejdsgiver- og arbejdstagerdelen, både arbejdsgiver og de faglige organisationer, siger, at med den lovændring, der bliver lagt op til, får vi så parallelle uddannelser i forhold til den traditionelle på landbrugsskole og alternativet på den tekniske skole, at det i virkeligheden ville være bedre at lave det til én slagkraftig uddannelse. Det er der enighed om på begge sider af bordet, og man er meget lidt forstående over for, hvorfor det ikke er en del af den aftale, der er blevet lavet.

Man skriver direkte på begge parter vegne: Det er derfor med stor forundring, vi må konstatere, at regeringens udspil om bedre uddannelse og ønskerne om et enstrengt uddannelsessystem ikke omfatter grunduddannelserne inden for landbruget.

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Hvorfor har man ikke lyttet til disse kræfter?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Hr. Nicolai Wammen spørger til, hvorfor ministeren ikke har fremsat et lovforslag, som tager højde for Uddannelsesudvalget for Landbrugs indsigelser over for forslaget samt ideen om, at man ikke længere har det parallelle uddannelsessystem inden for landbrugsuddannelserne, men kunne sammenlægge det til ét.

Jeg kan straks sige, at i Venstre er vi meget sympatisk indstillet over for den tankegang, der ligger bag. Faktisk har det været min opfattelse, at vi netop i Venstre har ønsket at arbejde i den retning, men jeg har godt nok haft det indtryk – det kan være fejlagtigt, det lyder sådan – at det var Socialdemokraterne, der mente at have et problem med, at vi samlede landbrugsuddannelserne, bl.a. som det har været tidligere, på landbrugsskolerne.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Nu skal jeg ikke gøre mig ansvarlig for, hvad fru Tina Nedergaard måtte have haft af indtryk. Men jeg kan i hvert fald sige det sådan, at der er kommet meget stærke udmeldinger fra folk med meget forstand på det her, der siger, at det kunne være en god idé at lave én stærk uddannelse, og at med det forslag, der ligger nu, er vi i en situation, hvor det ville være oplagt.

Derfor vil jeg gerne høre, om det, fru Tina Nedergaard her udtrykker, er, at det vil man være meget positiv over for på trods af, at landbrugsorganisationer har meldt klart ud, at det synes de er en dårlig idé.

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg kommer simpelt hen i tvivl om, hvad det er, hr. Nicolai Wammen nu hentyder til, når det er landbrugsorganisationerne, der så pludselig er imod et eller andet.

Jeg har, synes jeg selv, en forholdsvis god kontakt til netop disse organisationer ligesom til de øvrige organisationer på arbejdsmarkedet, og det har ikke været mit indtryk, at der skulle være uoverensstemmelse mellem det, der ligger i Uddannelsesudvalget for Landbrugs opfattelse, og det, der f.eks. ligger i Landbrugsraadets opfattelse. Jeg forstår derfor ikke helt denne problemstilling.

Men det, jeg synes er interessant, og det, vi i Venstre hæfter os ved, er, at det vil være natur-