

Ja, det har man, siger i hvert fald nogle inden for landbrugsorganisationerne. Uddannelsen til jordbrugsassistent er nemlig for dem, som ikke har et forudgående kendskab til landbrugserhvervet, mens landmandsuddannelsen er for de mere afklarede. Det har i hvert fald hidtil været synspunktet.

Men når vi kigger på det lovforslag, som vi behandler i dag, må man spørge sig selv, hvorvidt dette argument stadig holder, for denne lovændring vil jo rent faktisk medføre, at landmandsuddannelsen bliver stort set identisk med jordbrugsassistentuddannelsen og med sigte på præcis den samme målgruppe.

Man må derfor spørge undervisningsministeren og Venstres ordfører, og hvem der ellers interesserer sig for disse spørgsmål, hvad argumentet så er for at have to mere eller mindre identiske landbrugsuddannelser i det lille land, som hedder Danmark.

Det spørgsmål virker endnu mere påtrængende set i lyset af, at regeringens mål med bedre uddannelse angiveligt er at skabe et enstrengt system med et mere gennemsigtigt udbud af uddannelser. Jeg må indrømme, at det på denne baggrund forekommer mig noget besynderligt, at regeringen ikke har benyttet lejligheden til at etablere én stærk og sammenhængende uddannelse.

Op det har ikke skortet på opfordringer. Det Faglige Uddannelsesudvalg for Landbrug, som er ansvarligt for jordbrugsassistentuddannelsen, og hvori der sidder repræsentanter for både arbejdsgiversiden og SiD, har i klare vendinger opfordret til, at man opretter fælles uddannelsescentre, hvor de to uddannelser kan blive smeltet sammen, og indtil nu er det landbrugets organisationer, der har sagt nej til denne løsning.

Vi mener, at vi skal være åbne over for de her tanker, og vi ser frem til at diskutere det med bl.a. Venstre, for regeringen har klart lagt op til, at fusionen mellem f.eks. handelsskoler, tekniske skoler og AMU-centre er vejen frem, og derfor kan det undre, at man ikke vælger denne model på landbrugsskoleområdet.

For Socialdemokraterne er det vigtigste, at vi skaber en lovgivning, der sikrer landbrugsuddannelser, der er bedre og ikke blot udtryk for manglende mod eller vilje til nødvendige skridt.

Det er derfor også afgørende, at vi tager en grundig behandling af det her i udvalget, det ser vi frem til, og med Venstres ordførers imøde-

kommenhed i forhold til de her synspunkter tror jeg, at det bliver en spændende debat, og vi ser frem til det videre forløb.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Nicolai Wammen, om det, Socialdemokraterne ønsker, er at nedlægge landmandsuddannelsen, eller om det, Socialdemokraterne ønsker, er en lovmæssig samling af de landbrugsorienterede uddannelser, eller om hr. Nicolai Wammen er interesseret i at samle samtlige landbrugsorienterede uddannelser på landbrugsskolerne. For det er jo næppe hr. Nicolai Wammen ubekendt, at beskæftigelsen synes at være langt højere blandt uddannede fra landmandsuddannelsen end blandt uddannede fra de tekniske skoler. Så spørgsmålet går konkret på, om hr. Nicolai Wammen er villig til, at vi samler de landbrugsorienterede uddannelser på landbrugsskolerne.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Det, Socialdemokratiet synes kunne være spændende, er, at vi lytter til de visionære kræfter på det her område, der siger, at der er brug for, at vi tænker i sammenhænge, og det vil i nogle tilfælde kunne være sådan, at landbrugsskolerne vil være det udgangspunkt, og i andre kan det være de erhvervsmæssige skoler.

Hvis man har brug for inspiration, kan man tage en tur til Beder og Malling, hvor man har lavet en sammensmeltning af Beder Gartnerskole og Malling Landbrugsskole, og dér siger chefen for det, Claus Christensen: Jeg tror ikke, at landbruget får lov at opretholde to uddannelser. Indholdsmæssigt er der ingen argumenter for det. De faglige mål for en faglært landmand og en jordbrugsassistent er stort set identiske, så når vi stadig har to uddannelser, handler det mere om traditioner, kultur og følelser. Han siger videre, at ved at samle kræfterne kan man opnå bedre resultater, og det er det, vi opfordrer til.

Kl. 19.45

Sådan som jeg har forstået den henvendelse, vi har fået fra både faglige og ikkefaglige organisationer i dag, så lægger man ikke op til en diskussion om at vælge præcis den ene eller den anden, men en åbenhjertig debat om, hvordan vi kan gøre det bedre.