

le formål? Hvor er så 10. klasserne henne i hele det billede? Hvordan skal de se ud? Det kan jeg altså ikke aflæse direkte af lovforslaget. Så det er sådan nogle ting, jeg vil forholde mig til undervejs i det her forløb.

Ser vi på de besparelser, der ligger på området, for det er besparelser, og ser vi på den styring, som regeringen lægger ind over hele den politiske tankegang i forhold til uddannelser, mener vi ikke, at det vil føre til bedre uddannelser. Tværtimod synes vi, at bedre uddannelser først og fremmest bør bygge på tillid og engagement, og det her vil komme til at bygge på mistillid til de uddannelsesinstitutioner, der allerede nu løfter og gør det, de skal gøre.

Vi kan ikke på nogen måde støtte dette forslag.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg kan se, at interessen for sagen på dette fremskredne tidspunkt synes at være begrænset, så jeg vil indskrænke mig til at takke Folketingets partier for behandlingen af forslaget og naturligvis også takke for støtten fra forligspartierne.

Der er lige en enkelt ting, som jeg trods det fremskredne tidspunkt lige vil gribe fat i, og det er noget af det sidste, som fru Bodil Kornbek var inde på, men som også flere andre ordførere har været inde på, nemlig spørgsmålet om 10. klasse set i lyset af lovforslaget her. Der vil jeg blot understrege, at lovforslaget intet har med 10. klasse at gøre.

Det får mig så til at benytte lejligheden til endnu en gang vedrørende diskussionen om 10. klasse at understrege, at der er lagt op til, at 10. klasse skal evalueres, og før resultatet af den evaluering foreligger, agter regeringen ikke på noget som helst tidspunkt eller på nogen som helst måde at tage stilling til, om der skal ske ændringer af 10. klasse og i givet fald, hvilke ændringer der så skulle ske. Det er mest fornuftigt og hensigtsmæssigt at afvente evalueringen, før vi overhovedet drøfter de spørgsmål.

Så jeg kan berolige fru Bodil Kornbek og også hr. Aage Frandsen med, at lovforslaget her på ingen måde har nogen som helst indflydelse hverken på den evaluering, der skal laves, eller evt. kommende lovændringer vedrørende 10. klasse. Men jeg er nu ikke så sikker på, at den beroligelse bidrager til, at Kristeligt Folkeparti eller for den sags skyld SF ændrer holdning til lovforslaget. Så megen modstand hørte jeg trods alt hos ordførerne, at der er i partierne mod lovforslaget her.

Tak for Folketingets behandling. Jeg ser frem til en god og grundig udvalgsbehandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 20. november 2002, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.30