

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er ikke særlig tryk ved, at hr. Jacob Buksti prøver at tolke og mistolke det, jeg har sagt. Jeg understregede netop, at jeg ikke ser noget modsætningsforhold mellem de udtalelser, forskellige ministre er kommet med, og så det, jeg har gjort klart i dag.

Det, jeg gerne vil gentage, er, at finansredegørelsen siger ingenting om, hvor meget der måtte være plads til af sænkninger af skatten på arbejdsindkomst i de kommende år. Det, finansredegørelsen siger noget om, er, at under ganske bestemte forudsætninger, nemlig at der frem til 2010 skaffes ekstra 55.000 arbejdspladser, kan der være et råderum, og det kan så bruges til forskellige ting.

Jens Peter Vernersen (S):

En helt afgørende forudsætning for, at man kommer i gang med skattelettelser, er ifølge statsministeren, refereret i Børsen, at statsministeren vil se virkningen af de 55.000 nye personer i arbejde. Da virkningen jo næppe vil ses i 2004, er der vel heller ikke nogen baggrund for at tro, at man allerede i 2004 kan etablere de skattelettelser, som beskæftigelsesministeren annoncerer i forskellige aviser.

Statsministeren siger meget præcist, at råderummet tilvejebringes, når disse personer er i arbejde, men det kunne jo for øvrigt også gå modsat, at man fik en faldende beskæftigelse – det peger vismændene jo på ifølge dagspressen – så det bliver endnu mere problematisk.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, at hr. Jens Peter Vernersen blander forskellige ting sammen. Det, jeg refererer til med de 55.000 arbejdspladser, er finansredegørelsens beregninger, og det er klart, at det går kun op, såfremt de 55.000 realiseres.

Men finansredegørelsen forholder sig overhovedet ikke til den her diskussion om at starte en sænkning af skatten på arbejdsindkomst. Derfor kan jeg kun gentage, hvad regeringen vil gøre efter den procedure, der er tilrettelagt: Når vi kommer ind i begyndelsen af det nye år, vil regeringen gøre op, om der er råderum, hvor stort det realistiske råderum er, og på den baggrund tage stilling til, om der er mulighed for at starte en sænkning af skatten på arbejdsindkomst fra den 1. januar 2004.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så går vi til næste hovedspørger, og det er hr. Villy Søvnald.

Spm. nr. US 26

Villy Søvnald (SF):

Nu skal vi over til missilforsvar, nemlig spørgsmålet om, hvornår den danske regering vidste hvad i missilsagen. Der er en artikel i dag i Information, og en af de mest vidende sikkerhedspolitiske uafhængige forskere, vi har herhjemme, Jørgen Dragsdahl, prøver at sætte nogle ting i relief, og det er så dem, jeg vil spørge til.

Statsministeren karakteriserede jo sidste onsdag missilforsvarsprojektet som et fredens projekt, og det skal diskuteres på NATO-topmødet.

Jeg vil spørge statsministeren, om statsministeren kan bekræfte, at han i en telefonsamtale for 14 dage siden med Jonathan Motzfeldt fra Grønland meddelte, at USA tidligere end forudset ville henvende sig til Danmark angående brug af Thulebasen i et missilforsvar.

Vil statsministeren bekræfte, at den samtale har fundet sted, og at statsministeren henledte opmærksomheden på, at det kunne komme til at gå hurtigere end oprindeligt forudset?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke på stående fod huske, hvornår jeg har talt i telefon med Jonathan Motzfeldt, men jeg kan sige til hr. Villy Søvnald, at Jonathan Motzfeldt som landsstyreformand har fået den samme orientering som Det Udenrigspolitiske Nævn her i Folketinget. Og jeg kan sige til hr. Villy Søvnald, at jeg også telefonisk har inviteret Jonathan Motzfeldt til at deltage i den danske delegation til NATO-topmødet.

Kl. 12.10

Det er ikke, fordi der skal træffes konkrete beslutninger om etablering af et missilforsvar på NATO-topmødet. Der skal kun træffes beslutning om at igangsætte en undersøgelse af det. Det er heller ikke, fordi der på NATO-mødet skal træffes beslutninger om Thulebasen, men i forlængelse af min åbningstale vil jeg og regeringen gerne markere, at vi ønsker, at Grønland skal inddrages stærkere også i de indledende faser, når vi behandler udenrigs- og sikkerhedspolitik af direkte betydning for Grønland.

I de sammenhænge har jeg talt med Jonathan Motzfeldt, men om præcis de emner, der også er