

Peter Skaarup (DF):

Men der er vel en væsentlig argumentation her, som kan være problematisk i forhold til Tyrkiet, hvis man siger: Nu får I en dato. Dermed siger man også: Ligesom medlemskabet af konventet og den tilknytning, der er til NATO i øjeblikket, og spørgsmålet omkring Mellemosten gør dette, at der lægges et forventningspres på os. Det er jo svært at forestille sig, at man siger: I får en dato, og så bliver der i øvrigt ikke mere ud af det. Siger man, at de får en dato, så har det også et forløb, hvor de må regne med, at man mener det seriøst, og det kan stille nogle forventninger til Tyrkiet, som kan være svære at opfylde.

Kl. 12.25

Så vil jeg spørge statsministeren: Hvis man forestillede sig, at der blev en dato, ville den danske regering så over for Tyrkiet og EU påpege de problemer, der er med illegal arbejdskraft i Danmark, og som kunne blive meget forøget af, at mennesker fra en nation med næsten 70 millioner indbyggere med en levestandard, der ligger væsentligt under den danske, kunne forestille sig at komme til Danmark? Ville de problemer medføre, at der kunne laves en 7-års-regel for fremmed arbejdskraft, altså en overgangsregel, som sagde, at i den periode kan man ikke komme til Danmark og få sociale ydelser, arbejde osv.?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Undskyld jeg siger det, men nu blander hr. Peter Skaarup altså tingene fuldstændig sammen, for det sidste spørgsmål bygger på en eller anden forudsætning om, at Tyrkiet er medlem eller bliver medlem af EU. Men det er jo slet ikke det, der skal diskuteres på nuværende tidspunkt; det er Tyrkiet meget langt fra. Så det med spørgsmålet om arbejdskraftens frie bevægelighed osv., er jo først noget, der er aktuelt den dag, Tyrkiet måtte blive medlem af EU på et eller andet tidspunkt ude i fremtiden, men det er jo slet ikke det, vi skal tage stilling til nu.

Det andet område, hvor hr. Peter Skaarup blander tingene sammen, er ved at lade som om, at nu kommer der en dato til Tyrkiet i december. Det er der jo faktisk ikke taget stilling til. Det, der var kernen i mit svar i dag, var jo, at vi i øjeblikket vurderer hele situationen vedrørende Tyrkiet med henblik på, hvad vi så kan beslutte på topmødet i København.

Det er der altså ikke taget stilling til, og der er altså heller ikke taget stilling til, hvorvidt der

kan gives en dato. Derfor er det forkert af hr. Peter Skaarup, når han hele tiden fremstiller det, som om der kommer en dato til december. Det bliver først besluttet på topmødet, hvad vi vil gøre i forhold til Tyrkiet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Villy Søvnald som medspørger.

Villy Søvnald (SF):

Det, jeg selv synes er spændende ved Københavnskriterierne, er, at man hævdede den diskussion, hvor enkelte lande foretrak enkelte lande, op til nogle objektive kriterier, hvor landene så bliver vurderet på en stribe objektive kriterier i forhold til retssystem, i forhold til politiske rettigheder, i forhold til menneskerettigheder, i forhold til økonomisk formåen osv., osv.

Derfor er mit spørgsmål egentlig til statsministeren, om han ikke synes, det er endog ekstremt besynderligt, at hr. Peter Skaarup ikke synes, der er problemer med at have et land som Tyrkiet, der på en række punkter ikke opfylder de her betingelser, med i NATO, som dog er en ganske tæt alliance, hvor man forsvarer fælles værdier og sådan noget, mens han får så voldsomt meget kvababbelse over at optage Tyrkiet i EU. Er det ikke voldsomt modsætningsfyldt, at hr. Peter Skaarup har det underlige dobbeltforhold til godt at kunne være i én type af militæralliance, men ikke kunne være i en anden alliance med det samme land? Og kan statsministeren eventuelt forklare, hvorfor hr. Peter Skaarup har det der underlige kvababbelsesforhold til det?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Nu begynder tingene at blive lidt vanskelige, men jeg tror, statsministeren klarer den.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den diskussion mellem hr. Villy Søvnald og hr. Peter Skaarup vil jeg da ikke blande mig i.

Nu tillader forretningsordenen ikke, at hr. Villy Søvnald stiller spørgsmålet direkte til hr. Peter Skaarup. Hr. Villy Søvnald vil gerne have spørgsmålet ledet gennem mig over til hr. Peter Skaarup, men den leg deltager jeg ikke i.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det sat på plads.

Hermed sluttede spørgsmålet.