

Jeg skal her udsætte mødet til i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.49

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Spørgsmål til ministrene.

### Spørgetiden

#### Spm. nr. S 646

1) Til statsministeren af:

**Ole Sohn (SF):**

»Mener statsministeren, at det fremmer en redelig politisk debat, når en vigtig publikation som Finansredegørelse 2002 uvarslet offentliggøres på et tidspunkt, hvor der reelt ikke gives oppositionen mulighed for at forholde sig til indholdet over for offentligheden, og agter statsministeren at sikre, at det ikke gentager sig?«

### Skriftlig begrundelse

Finansredegørelsen blev offentliggjort kl. 17.30 mandag den 11. november 2002 uden nogen form for varsling af Finansudvalgets medlemmer eller oppositionen i øvrigt. Det er ikke en rimelig og fair måde at behandle Finansudvalget, Folketinget og pressen. Men det giver selvfølgelig regeringen og ikke mindst finansministeren særlige muligheder for uimodsagt at fokusere på de sider af redegørelsen, som regeringen finder mest ønskværdigt. Men det er ikke en metode, der fremmer en demokratisk og offentlig debat.

At offentliggørelsen skulle være blevet fremskudt fra torsdag til mandag, fordi indholdet af finansredegørelsen øjensynligt skulle være lækket til en avis, er ingen undskyldning. Faktisk ligner det mere en bevidst strategi, at pressen orienteres før Finansudvalget og Folketinget. Derfor rejser det spørgsmålet: Hvorfor sker der læk fra Finansministeriet? Vi så det også i forbindelse med regeringens finanslovudspil i

august, hvor flere aviser kunne skrive fyldigt om forslaget fredag før den formelle offentliggørelse, og også før klausulerede eksemplarer var uddelt til Finansudvalgets medlemmer.

Det synes ikke at være en tilfældighed. Faktisk ligner det et nøje planlagt forsøg på styring af pressen og den offentlige debat, en form for smagsdommeri, som spørgeren troede lå regeringen fjernt. Derfor anmodes statsministeren om at komme med garantier for, hvordan regeringen i fremtiden vil sikre, at Finansudvalget og Folketinget sikres en fair behandling, således at der kan blive en anstændig offentlig debat.

### **Ole Sohn (SF):**

Når jeg har stillet spørgsmålet, hænger det lidt sammen med, at vi i sommer så en situation, hvor der i forbindelse med offentliggørelse af finansloven var sket en lækage – tilsyneladende fra Finansministeriet – som gjorde, at finansloven blev offentliggjort, før den overhovedet var oversendt til Finansudvalgets medlemmer i en klausuleret udgave. Vi har nu set det igen her i forbindelse med offentliggørelse af finansredegørelsen.

Derfor er spørgsmålet, om der ligger en eller anden form for ny kütyme, og det er det, vi gerne vil have en afklaring af.

### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at den måde, som Finansredegørelse 2002 blev offentliggjort på, bestemt ikke var som ønsket af regeringen.

Det er regeringens politik, at betænkninger, udvalgsrapporter og andre publikationer fra ministerierne skal afleveres til Folketinget senest samtidig med, at de bliver gjort tilgængelige for pressen.

Finansredegørelse 2002 var planlagt offentliggjort torsdag den 14. november. Finansministeriet fik så mandag den 11. november kendskab til, at Berlingske Tidende agtede at omtale redegørelsen tirsdag den 12. november.

Finansministeriet har ikke kendskab til, hvordan Berlingske Tidende er kommet i besiddelse af et eksemplar af finansredegørelsen, og på den baggrund besluttede Finansministeriet så at lægge redegørelsen ud på Finansministeriets hjemmeside sidst på eftermiddagen mandag den 11. november.

Så den tidligere end planlagte offentliggørelse af redegørelsen var altså begrundet i, at alle, såvel Folketing, den øvrige presse som befolkningen, skulle have lige adgang til redegørelsen,