

Der findes forskellige beregninger, OECD og Verdensbanken arbejder med en størrelsesorden på 15-30 pct. dyrere. For Danmarks vedkommende er tallet jo nok noget lavere. Vi har således i forvejen en yderst liberal praksis med hensyn til oprindelsen af det udstyr, danske virksomheder leverer, Udenrigsministeriet kan åbne for afgivelse af udenlandske tilbud, som det også er sket, såfremt der ikke opnås tilstrækkelig konkurrence mellem virksomheder i Danmark.

For øjeblikket diskuteres det i EU. Kommissionen fremlagde en meddelelse i går. Den kom så sent, at den ikke er blevet drøftet, men den siger også: Der skal afbinding til, men det skal også ske i alle lande.

Jørn Jespersen (SF):

I SF er vi helt enige i, at det skal ske i alle lande, det var vel også det, der var lagt op til i EU i maj måned, hvor det alene var Danmark, der forhindrede, at det rent faktisk skete.

Udenrigsministeren erkender jo blankt og indrømmer helt åbent, at bundet bistand er dyrere, er dårligere, og at OECD taler om fordyrelser på 15-30 pct., det er jo mange milliarder kroner, som de fattige lande går glip af på den måde. Skal vi på den baggrund forstå udenrigsministerens svar i dag sådan, at Danmark nu er parat til at støtte Kommissionen i, at bistanden skal afbindes, sådan som det var foreslået allerede i maj, og at vi ikke længere vil stille os i vejen for, at den bliver afbundet?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Per Dalggaard som medspørger.

Per Dalggaard (DF):

Jeg vil spørge udenrigsministeren, om det ikke er hans vurdering, at med den givne bundne bistand er chancen for, at de midler, vi sender til ulandene, når i de rigtige hænder, større, end hvis det bliver udbudt og alle andre kan levere til de pågældende lande.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Til det sidste vil jeg sige, at det jo nok ikke er så centralt for debatten. Men når man skal tænke på dansk erhvervsliv, har spørgeren ret i, at dansk erhvervsliv jo har en chance her, hvis alle afbinder, og det vil sige ikke binder modtagerlandene forlods, så vil dansk erhvervsliv jo kunne komme ind på nogle langt, langt større markeder, end de kan i dag. Så selv om der er 3-5

pct. af den danske bistand – for det er, hvad vi taler om – som så kommer i udbud, vil de nogle hundrede millioner kroner jo efter min opfattelse komme tilbage til dansk erhvervsliv i kraft af det, de kan erobre på konkurrencemarkedet i andre lande.

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at regeringen går ind for afbinding under lige vilkår. Vi hørte Kommissionens oplæg i går, som vi jo altså ikke har haft mulighed for at drøfte – vi hørte det i går, men det var jo først fremkommet i forgårs, og det kommer op igen på et senere minister-rådsmøde igen, besluttede vi også i går – og der er Kommissionen jo også inde på det, de kalder reciprocitet, det vil sige, at det skal være en gensidig beslutning, der træffes om afbinding, så der ikke er smuthuller og numrene med, at modtagerlandet skal tvinges til at købe i donorlandet. Alle de smuthuller skal lukkes, og det skal vi bruge tiden til fra meddelelsen og den første drøftelse i går til næste møde.

Så: Ja, jeg er enig med spørgeren i, at vi skal af med afbinding, men det skal være på lige vilkår.

Jørn Jespersen (SF):

Det svar er jeg glad for. Jeg er helt enig i, at der ikke skal være smuthuller osv., og at vi skal se fremad og sige, at nu bruger vi den meddelelse, der er kommet, som vi i Folketinget ikke har haft lejlighed til at se endnu, men som formentlig også kommer til os i løbet af meget kort tid, og perioden frem til, at denne her sag skal afgøres i et rådsmøde, til at sikre, at der ligger et forslag, som sikrer afbinding, som sikrer, at der ikke er smuthuller, og at alle landene afbinder, under den forudsætning at vi jo ikke taler om, at alle skal yde den samme bistandsprocent som forudsætning for at afbinde.

Kl. 13.15

Sådan hørte jeg heller ikke udenrigsministeren. Jeg vil bare gerne være helt sikker på, at vi er enige om køreplanen, at vi er enige om målet, og at vi er enige om, at det skal være den danske linje fremover.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er sådan, vi vil arbejde, og det vil vi selvfølgelig også drøfte med Folketinget. Rapporten fra Kommissionen kom jo altså først i forgårs, og der var ingen lande, der ønskede at gå ind i en tæt drøftelse i går, så der er ikke noget, der er løbet forbi Folketinget. Den kommer selvfølgelig.

Hvad angår bistandsprocenten, har vi jo også tidligere været enige om her, at de andre skulle