

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen det fremgik jo også af spørgsmålet, at det var med udgangspunkt i finansredegørelsen, at spørgsmålet var stillet.

Det, der er lidt afgørende at få afklaret, er, hvor meget af det råderum, der rent faktisk er brugt, fordi skattestoppet jo, som det også fremgår, netop bruger af det der råderum.

En anden forudsætning er jo, at flere kommer i arbejde, og det er vel dybest set en måske lidt skrøbelig forudsætning, for hvis der sker det, at der netop ikke kommer flere i arbejde, bliver der jo ifølge finansministeren heller ikke plads til skattelettelser. Det er jo også præcis det, som aviserne skriver i dag, hvor de citerer Det Økonomiske Råd, selv om rådets rapport først bliver offentliggjort på mandag, for, at man skal glemme skattelettelser. Der står præcis det samme i Politiken og i Berlingske Tidende, fordi vismændene, Det Økonomiske Råd, åbenbart ikke finder, at det råderum er til stede, og derfor er skattelettelser, som jo er med i regeringens program, måske aldeles usikre.

Kl. 13.20

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Og hr. Buksti som medspørger.

Jacob Buksti (S):

I forbindelse med finanslovens fremsættelse understregede finansministeren bl.a., refereret på forsiden af Børsen den 28. august, at der ingen penge er til lavere skatter. Det førte, så vidt jeg har forstået, til en lille studiekreds i regeringen, idet vicestatsministeren mente, at man blev nødt til at sige, at det arbejder man på.

Statsministeren har tidligere her i dag i spørgertimen understreget, at finansredegørelsen ikke kan bruges til at sige noget som helst om, hvad råderummet til skattelettelser aktuelt er, idet det forudsætter, at de beregningsforudsætninger, som er lagt ind, opfyldes, og det er det, der arbejdes på.

Er finansministeren enig med statsministeren i den udtalelse, statsministeren er kommet med her i dag, at finansredegørelsen som sådan ikke siger noget som helst om, hvilket råderum der er?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Lige først til hr. Jens Peter Vernersen vil jeg sige, at forudsætningerne i finansredegørelsen, det bagvedliggende materiale om 85.000 flere i arbejde, er fuldstændig uændret i forhold til den

forudsætning, der lå tilbage for den tidligere regerings »En holdbar fremtid – Danmark 2010« fra januar 2001. Det er fuldstændig uantastet.

Men det er klart, at det, der er afgørende, er: I hvilken takt lykkes det en regering at få den vækst i arbejdsstyrken større eller mindre? Hvordan er det samlede konjunkturforløb? Hvad er der sket i verden omkring os? Hvad er det, vi skal forholde os til? Så det vil altid være sådan i en fremskrivning, at det jo alt andet lige hedder, at der er lagt nogle forudsætninger til grund.

Hvis man bruger de forudsætninger, der er lagt til grund både i »Danmark 2010« fra januar 2001, i Økonomisk Redegørelse fra 2002 og i finansredegørelsen, så er der et råderum til skattelettelser. Efter at man har finansieret skattestoppet, er der et råderum til skattelettelser og serviceforbedringer, men hvordan de skal fordeles er op til en konkret beslutning. Hvad skal man i givet fald give i skattelettelse, og hvad skal man bruge til serviceforbedring? Det er ikke besluttet.

Der viser finansredegørelsen jo, at der er et spænd. Man har nævnt to scenarier om, hvor meget man vil tilgodese i forbindelse med en demografisk udvikling, om det svarer til et råderum på 0,4 i teorien til skattelettelse eller 0,7 i teorien til skattelettelse frem mod 2010. Det er det, man kan forholde sig til, og det er en politisk afgørelse, man vil træffe år efter år. Men man kan sige, at 2005 er sådan set det første step, og der ligger den på 1 pct.

Til hr. Jacob Buksti: Det er klart, at konjunkturudviklingen hele tiden skal afspejle de beslutninger, regeringen måtte tage. Men altså i det teoretiske materiale, alt andet lige, ceteris paribus, er der et råderum, som man politisk må forankre til: Hvad er skattelettelse, og hvad er service? Hvornår skal en skattelettelse sætte ind? Hvordan er trenden? Hvordan er forventningen til, at trenden holder? Går det bedre? Går det dårligere? Det er præcis det, man vurderer år for år, og den første vurdering tager vi i foråret 2003.

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg er faktisk glad for, at finansministeren bekræfter, at forudsætningen for, at det scenarie, der er opstillet i finansredegørelsen, jo så er, at man får flere i arbejde. Det er også det, som statsministeren siger på sit pressemøde den 12. november, hvor der netop bliver sagt, at forudsætningen for, at vi kan etablere disse skattelet-