

## Forhandling

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Folketinget skal i dag behandle et beslutningsforslag om nedsættelse af en undersøgelseskommission i Farumsagen. Beslutningsforslag nr. B. 2 er med visse ændringer en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 84, der ikke blev færdigbehandlet af Folketinget i sidste samling.

Det tidligere beslutningsforslag blev førstebehandlet den 9. april 2002, hvor jeg gav udtryk for, at regeringen ikke kunne støtte forslaget. Efterfølgende blev dette forslag henvist til behandling i Udvalget for Forretningsordenen. I en beretning afgivet den 28. august 2002 opfordrede et flertal i udvalget bestående af Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, SF og Enhedslisten justitsministeren til at nedsætte en undersøgelseskommission med henblik på at undersøge, som det hedder, »hele Farumsagen«.

I et brev af 18. september 2002 til Udvalget for Forretningsordenen oplyste jeg, at regeringen fortsat ikke kunne støtte forslaget om at nedsætte en undersøgelseskommission i den nuværende fase af Farumsagen. Jeg understregede samtidig, at regeringen selvsagt vil respektere et ønske fra Folketingets flertal om, at der på nuværende tidspunkt nedsættes en undersøgelseskommission i Farumsagen, og at regeringen i samarbejde med Folketinget loyalt vil arbejde for at gennemføre flertallets ønske.

Jeg tilkendegav imidlertid, at det er regeringens opfattelse, at Folketingets videre drøftelse af, hvorvidt der bør nedsættes en undersøgelseskommission i Farumsagen, må finde sted i Folketingssalen. Det svarer til ordningen, som den er beskrevet i lov om undersøgelseskommissioner. Efter denne lov er det således Folketinget som sådan, der i givet fald kan pålægge justitsministeren at nedsætte en undersøgelseskommission.

Jeg henviste i den forbindelse i mit brev til Udvalget for Forretningsordenen også til den mindretalsudtalelse, som Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti var fremkommet med i den nævnte udvalgsberetning.

I denne udtalelse hedder det således, at det mest korrekte og ønskelige er, at man følger den fremgangsmåde, loven foreskriver, og at man derfor må opfordre til at følge den i loven foreskrevne fremgangsmåde og fremsætte et beslutningsforslag i det nye folketingsår. Herved opnås, at Folketinget i åbenhed i Folketingssalen

kan diskutere alle sider af Farumsagen og dens rette behandling.

Denne fremgangsmåde er, som det hedder i mindretalsudtalelsen fra Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, langt at foretrække frem for alene at føre debatten bag lukkede døre i Udvalget for Forretningsordenen og dettes underudvalg.

Jeg er helt enig i disse synspunkter, og derfor vil jeg også gerne kvittere for, at forslagsstillerne med fremsættelse af et nyt beslutningsforslag har fulgt opfordringen til at bringe afgørelsen om, hvorvidt der skal nedsættes en undersøgelseskommission i den såkaldte Farumsag, ind i selve Folketingssalen.

I det følgende vil jeg først gennemgå de væsentlige elementer i det nu fremsatte beslutningsforslag. Herefter vil jeg komme ind på regeringens holdning til det foreliggende forslag.

Beslutningsforslaget lægger op til, at regeringen skal nedsætte en undersøgelseskommission, der har til formål, som det hedder i beslutningsforslaget, og nu citerer jeg: »at opklare det, der omtales som Farumsagen«.

Kommissionen skal ifølge forslaget undersøge alt, hvad der har samfundsmæssig relevans i Farumsagen med det generelle forbehold, at kommissionen ikke skal undersøge og tage stilling til, om der er grundlag for at rejse tiltale efter straffelovgivningen. Kommissionen skal, og jeg citerer igen: »både undersøge, hvad der er sket, og hvad der ikke er sket og gjort, hvor der måske skulle have været grebet ind.«

Kl. 13.45

Efter forslaget indebærer dette bl.a. en undersøgelse af følgende forhold:

Borgmesterens varetagelse af funktionerne som øverste daglige leder, formand for økonomiudvalget og formand for kommunalbestyrelsen; kommunalbestyrelsesmedlemmernes varetagelse af deres hverv; embedsværkets varetagelse af embeder; den kommunale revisionsmåde at fungere på og dens reaktioner på Farum Kommunes dispositioner; Farum Kommunes aftaler med organisationer og private virksomheder; dispositioner foretaget af Farum Kommune, som har været til gavn for bestemte politiske partier eller personer; de forskellige tilsynsmyndigheds roller, herunder Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt og forskellige ministerier; Hille-rød Politis rolle i forbindelse med anmeldelser af Farum Kommune.

Det er i forslaget anført, at kommissionen skal undersøge forhold, som er foregået inden