

ren finder mere væsentligt. Men nu håber jeg i hvert fald, at justitsministeren har set skriften på væggen. Vi skal videre i denne sag, og vi accepterer ikke fra Dansk Folkepartis side, at man alene kører en undersøgelse ved bagmandspolitiet.

Når undersøgelseskommissionen kommer i gang, har jeg tiltro til, at de dygtige jurister, der sidder i både bagmandspolitiet og undersøgelseskommissionen, er i stand til at kunne definere den eventuelle gråzone, der måtte være, og hvor der kan være lidt tvivl om, hvorvidt det går til den ene eller den anden side. Det er trods alt derfor, de har den store juridiske eksamen.

Afslutningsvis vil jeg sige – ikke fordi jeg synes, der er grund til at forlænge debatten, for vi har haft både de korte bemærkninger og også andre indlæg – at jeg har været meget trykket over den tale, ministeren holdt heroppefra. Ministeren sagde direkte, at det beslutningsforslag, vi fremsætter, er lovstridigt. Jeg synes ikke, ministeren har bragt konkrete beviser på det, men det kan jo komme an på en prøve, og derfor vil jeg godt endnu en gang sige til ministeren, at jeg tror, det ville være utrolig klogt at arbejde konstruktivt med i denne sag. Jeg kigger ministeren lige i øjnene, for det kan altså blive aktuelt med en konfrontation mellem justitsministeren og et flertal her i Folketinget, hvis vi skal opleve noget lignende som det, vi oplevede under ministerens indlæg, som var – jeg bruger måske et lidt stærkt udtryk – en gang nedrakning af det forslag, vi har fremsat. Det er helt urimeligt over for et flertal i Folketinget.

Ministeren har kendt vore tanker i uger, i måneder, så nu håber jeg, ministeren har set skriften på væggen. Nu skal der ske noget i denne sag. Jeg vil ikke komme ind på alle de mange mærkværdige ting, ministeren bragte frem i sin tale, men når jeg kommer op på mit kontor, vil jeg tage en udskrift af, hvad ministeren har sagt, og så skal jeg nok konkret komme ind på de enkelte dele.

Jeg var langtfra enig med ministeren i de ting, hun bragte frem. Jeg ved godt, at hun også er under et juridisk pres, men der er jo ingen, der siger, at juristerne er de eneste her i verden, der har viden om alting. Vi er trods alt også nogle med begge ben på jorden, der kan se nogle jordnære ting, og man kan ikke altid med hundrede procents sikkerhed slå op på en paragraf og helt præcist sige, om den er i overensstemmelse med det ene eller det andet.

En gang imellem skal der også noget sund bondefornuft til, og det er den, jeg mener, at bl.a.

Dansk Folkeparti repræsenterer i dag ved at være med på dette forslag, som jeg så også mener må nyde fremme. Jeg har ikke drøftet det med de øvrige forslagsstillere, men vi er i hvert fald indstillet på, at sagen skal igennem Folketinget, inden vi går på juleferie; det er der ikke skygge af tvivl om. Hvis ministeren har behov for et møde inden helligdagene, er vi i hvert fald parat til at stille op. Det er helt oplagt, for jeg mener ikke, vi må spilde én eneste dag i denne sag.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu er det vist hverken ministerens eller regeringspartierne ordføreres skyld, at forslaget ikke blev førstebehandlet den 1. november, som der var lagt op til.

Hr. Poul Nødgaard er meget fortørnet over, at ministeren rakker ned på forslaget. Jeg vil godt sige, for at der ikke skal være nogen som helst tvivl: Venstres folketingsgruppe står hundrede procent bag det, ministeren har sagt. Naturligvis rakker vi ned på et forslag, når det er et elendigt forslag.

Kl. 14.45

Hvis hr. Poul Nødgaard er interesseret i at høre efter, sagde hr. Poul Nødgaard før, at folk siger, at der snakkes og snakkes. Ja, det er lige præcis det, forslagsstillerne gør, for loven om undersøgelseskommissioner er karakteriseret ved, at den forlanger noget konkret.

Så kom med noget konkret, hr. Poul Nødgaard. Besvar de spørgsmål, jeg har stillet, og besvar de spørgsmål, justitsministeren har stillet. Hvis hr. Poul Nødgaard ikke kan komme med nogen konkrete elementer, som helt konkret skal indgå i kommissoriet, vil jeg have lov at sige, at så er dette sammenrend af den yderste højrefløj og venstrefløj ikke andet end magtens grimme fjæs, der har vist sig her i dag og er parat til at bøje retten.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu plejer det ikke at ligne fru Birthe Rønn Hornbech at tage sådanne ukultiverede ord i sin mund, men det har hun altså fundet anledning til i dag, fordi hun tilsyneladende ud fra den meget store juridiske viden, som hun mener, hun besidder, er rimelig ophidset over, at dette forslag er kommet frem.

Jeg vil gerne lige sige her fra Folketingets talerstol, for at der ikke skal være nogen tvivl, at