

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg synes, det er rimelig stærke ord, fru Birthe Rønn Hornbech tager i sin mund.

Den danske befolkning kan på ethvert tidspunkt gøre sig bekendt med, hvad der står her i beslutningsforslag nr. B 2. De ting, vi ønsker undersøgt, står remset op pind for pind: Hvorfor svigtede tilsynsrådet? Hvorfor svigtede skiftende indenrigsministre? Hvorfor svigtede den ene og den anden instans, som skulle føre tilsyn med alle de ting? Det står nøjagtigt beskrevet.

Det, vi sætter os til umiddelbart efter mødet, er simpelt hen at lægge en køreplan for det videre arbejde. For min skyld kunne mødet sagtens finde sted i offentlighed, for der sker det, at formanden sætter sig for bordenden, og så går vi i gang med at vurdere, hvordan vi kommer videre med sagen. Det står beskrevet i forslaget, og alle – også de mange tilhørere, der sidder på pladserne i øjeblikket – kan bagefter gå ud og få udleveret B 2, som nøjagtigt beskriver, hvad det er, forslagsstillerne vil.

Jeg står komplet uforstående over for det her, men det er jo fru Birthe Rønn Hornbechs sædvanlige måde: når der er noget, der ikke passer hende, bruger hun de argumenter, at nu skal det foregå for lukkede døre, for ligesom at sælge til befolkningen: Uha, nu foregår der et eller andet, der ikke tåler at se dagens lys!

For min skyld kan vi arbejde fuldstændig åbent i denne sag, og det har vi villet hele tiden. Vi har aldrig lagt skjul på, at sagen skal kulegraves, og at hver en sten skal vendes.

**Formanden:**

Så er det hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

I sidste folketingssamling har jeg ved flere lejligheder, også her fra denne talerstol, på Det Konservative Folkepartis vegne understreget alvor i de bizarre begivenheder, som har fundet sted i Farum Kommune gennem en årrække. Regningen betales nu af skatteyderne i kommunen gennem en kraftig forhøjelse af både indkomstskatten og grundskatterne kombineret med en stribe nedskæringer i serviceniveauet. Jo, det er en alvorlig sag for borgerne i Farum Kommune, men det er også en belastning for det kommunale selvstyre og dermed for alle kommuner i landet.

Som bekendt har vi i Danmark et udstrakt decentralt styre, hvor beslutningerne tages så tæt

på borgerne som muligt. Det er en god og en rigtig måde at træffe beslutninger på, og derfor er der god grund til at være opmærksom på, om der er nogen systemfejl i den måde, vi har indrettet det kommunale selvstyre på. Det er slemme nok, at det er gået galt i Farum, men bliver vi udsat for lignende forhold i en anden kommune, vil det simpelt hen være en katastrofe. Derfor er det utrolig væsentligt at få afdækket eventuelle systemfejl og få dem rettet.

Af hensyn til retsbevidstheden er det naturligvis også helt centralt, at eventuelle strafbare handlinger begået af kommunalpolitikere eller embedsmænd bliver undersøgt og retsforfulgt. Det er naturligvis baggrunden for, at der allerede er sat en række undersøgelser i gang for at få belyst begivenhedsforløbet, først og fremmest af bagmandspolitiet, men også af Indenrigsministeriet og tilsynsrådet, hvortil kommer Farum Kommunes egne undersøgelser. Fremadrettet har ministeren nedsat det såkaldte Jens Peter Christensen-udvalg, som netop har til opgave at få afdækket eventuelle systemfejl og på denne baggrund foreslå ændringer, som i videst muligt omfang kan forhindre en gentagelse af Farumsagen.

Der er en formulering, der har været anvendt utallige gange i debatterne om Farumsagen, nemlig formuleringen: Hver en sten skal vendes. Vi i Det Konservative Folkeparti er fuldstændig enige i denne målsætning, men vi er ikke enige i, at det på nuværende tidspunkt vil være hensigtsmæssigt at nedsætte en undersøgelseskommission, sådan som forslagsstillerne lægger op til.

En udførlig begrundelse for afvisning af en undersøgelseskommission på nuværende tidspunkt findes i mindretalsudtalelsen fra V og K i betænkningen over B 84 fra sidste samling. Jeg har konstateret her i dag, at forslagsstillerne åbenbart ikke har læst vores mindretalsindstilling i beretningen, men det vil jeg så anbefale at man gør, for her findes argumentationen fuldt og helt.

Kl. 14.55

Begrundelserne er fortsat dækkende, og jeg skal således tillade mig at henvise til denne udtalelse og blot nøjes med at gøre opmærksom på hovedindvendingen mod undersøgelseskommissionen, der bl.a. skal undersøge nogle af de samme forhold som bagmandspolitiet. En sådan dobbeltundersøgelse vil utvivlsomt afstedkomme alvorlige forviklinger. Konsekvensen kan sagtens blive, at nogle sten netop ikke bliver