

Til hr. Svend Auken vil jeg sige: Jeg har ikke konkrete informationer om, hvornår anklageskriftet ligger klar. Men de seneste meldinger, jeg har fået, tyder på, at anklageskriftet er klar sent på foråret. Det er altså ikke i løbet af de næste par måneder. Det er ikke de oplysninger, jeg har.

Det er et meget, meget, meget omfattende materiale, og der er noget, der tyder på, at der er mere arbejde i det end de informationer, hr. Svend Auken har.

Jeg vil overlade det til Udvalget for Forretningsordenen at tale om den videre proces, og hvad der er første skridt i den. Men jeg vil gerne igen her fra talerstolen klart tilkendegive, at jeg gerne medvirker i form af udvalgsbehandling eller andet til at få klargjort, hvor det er, vi fra regeringens side mener, man bliver nødt til at blive mere præcis i forslagsstillernes forslag, og så der tage en drøftelse af, hvordan vi får skrevet det ind.

Men jeg overlader det til Udvalget for Forretningsordenen at foretage de vurderinger i første omgang, og så vil jeg ellers stille mig velvillig over for det, som udvalgets medlemmer måtte mene var den rigtige fremgangsmåde. Den procedure mener jeg, at udvalget er det bedste til i samråd at finde frem til.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

De tre næste spørger, fru Line Barfod, hr. Aage Frandsen og fru Birthe Rønn Hornbech.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Bare for at der ikke skal være nogen misforståelser, så er de fire forslagsstillere enige. Grunden til, at vi ønsker den her undersøgelseskommission, er netop, at vi ønsker åbenhed om, hvem der er politisk ansvarlig for det, der er foregået i Farum. Hvem er det, der politisk er ansvarlig for, at der ikke er blevet grebet ind tidligere? Det er det, vi ønsker afklaret i fuld åbenhed i en kommission, og det er derfor, vi ønsker at få en kommission i gang så hurtigt som muligt.

Selvfølge er der vanskeligheder, fordi der kører en politimæssig undersøgelse samtidig. Det er der ingen, der er uenig i, så det behøver vi ikke at bruge så meget tid på at hidse hinanden op over. Det, vi prøver at nå frem til, er, hvordan vi så klarer de vanskeligheder.

Der er jo ingen tvivl om, at det er et problem, at der foregår en strafferetlig efterforskning af

den, der sidder centralt i midten, nemlig borgmesteren, og det vil give nogle problemer, at man ikke kan afhøre ham under vidneansvar i kommissionen samtidig.

Men der er jo masser af andet, man kan gå i gang med, og så må man vente med borgmesteren, til straffesagen engang er afsluttet. Vi er alligevel enige om, at kommissionsundersøgelsen kommer til at tage mange, mange år, og der er jo ingen, der forestiller sig, at hverken tidligere arbejdsminister, hr. Knud Erik Kirkegaard, eller tidligere miljøminister, hr. Svend Auken, er indblandet i noget strafbart. Så kan man jo starte med at se på de sager, der har været i deres ministertid, eller under andre ministre.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Er ministeren ikke enig i, at en række af de punkter, der opregnes her på forsiden, med 99,999 pct.s sandsynlighed ikke er noget, bagmandspolitiet ser på, endsige undersøger? Er det ikke helt sikkert?

Er ministeren ikke også enig i, at selv de steder, hvor der er punkter, hvor vi ved, man undersøger noget, kan det godt være noget, man alligevel kan se på ud fra andre synsvinkler end bagmandspolitets, altså se på det ud fra en anden lovgivning end straffelovgivningen, og dermed kan det have undersøgelseskommissionens interesse? Der er f.eks. offentlighedsloven, den kommunale styrelseslov, ja, en række love, der vedrører kommunale forhold, som ikke er noget, bagmandspolitiet i hvert fald primært skal interessere sig for. Det kan godt være, de ser på det, men det er jo ikke det, de skal undersøge i den her forbindelse, det er jo det strafferetlige.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg vil bede ministeren følge med i forslaget i modsætning til hr. Aage Frandsen. Er det ikke rigtigt, at borgmesteren kan straffes? Kommunalbestyrelsesmedlemmerne er allerede anmeldt af tilsynsmyndighederne. Embedsmændene kan straffes, de kommunale revisorer kan straffes, aftale om returkommission og korrupsion m.v. er strafbart. Hvis man støtter politiske partier og ikke har åbne regnskaber om det og sætter det på forkerte konti, kan det være strafbart. Tilsynsmyndigheden vil kunne straffes, ministre vil kunne ifalde ministeransvar og også straffes. Det hele kan straffes.