

godt at få det ind i en samlet vurdering i relation til det her foreliggende forslag.

Hvis der skulle stemmes om det her forslag i morgen, men det skal der jo ikke, så ville vi nok trykke på den røde knap, men det kan godt være, at vi vil trykke på den grønne knap i det øjeblik, vi er enige om noget mere, end dette forslag indeholder.

Alt i alt bestemt ikke en negativ indstilling til det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Som udgangspunkt vil jeg godt sige allerede nu, at det altid kan diskuteres, om grænserne er rigtige, om der skal mere med eller mindre.

Men over for hr. Poul Nødgaard vil jeg godt understrege, at det er i hvert fald tanken, om det så er udtrykt klart nok i den tredje pind, at 5.000-kr.s-grænsen skal omfatte alle kandidater, altså også til amtsråd, kommunalbestyrelserne, Europa-Parlamentet og Folketinget.

Om der er mere, der skulle med i en afgrænsning, tør jeg ikke sige, men det er i hvert fald tanken i det. Så vi er fuldstændig enige i det, som er hensigten med forslaget.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Nu har jeg nok ikke gået i skole så lang tid, som hr. Aage Frandsen har gjort, men jeg læser det altså sådan, at det er der, hvor man af en partiforening har fået en udbetaling. Det her forslag er partiernes regnskaber, vi taler om lokalt, amtsligt og statsligt.

Det, jeg fremførte i min bemærkning til hr. Aage Frandsen, var jo alene i det tilfælde, at en kandidat bliver hjulpet af en arbejdsgiverorganisation, en fagforening, eller hvad det kan være, der siger til pågældende: Vi indrykker sådan en stor annonce til fordel for dig, og den betaler vi over vores regnskab, over fagforeningsregnskab, arbejdsgiverregnskab, eller hvad ved jeg.

Det mener jeg ikke at det her forslag er udtryk for, men hvis hr. Aage Frandsen kan overbevise mig om noget andet, så vil jeg være utrolig glad. Jeg synes personlig, at det kunne have været skrevet lidt klarere, så der ikke skulle herske nogen tvivl om, hvad det var hr. Aage Frandsen mente med det. Jeg mener, at hr. Aage Frandsen er utrolig god til at formulere sig, men her har det måske svigtet for en gangs skyld.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg erkender, at jeg vistnok har været længere tid under uddannelse end hr. Nødgaard, men jeg vil godt understrege, at det, at man har været lang tid under uddannelse, overhovedet ikke er nogen garanti for, at man er klogere end andre, så det skal hr. Nødgaard bare tage helt roligt.

Uanset hvordan det kan læses eller ikke læses, så er der ingen tvivl om, at vi er enige i, at det bør være med, og hvis ikke det er udtrykt klart nok, så erkender jeg, at det ikke er udtrykt klart nok, men det var tanken, at det skulle med.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne bekræfte, at lang uddannelse ikke er nogen garanti for klogskab, og jeg kan bære personligt vidnesbyrd.

Jeg har grundlæggende som hr. Svend Auken sympati for retningen i forslaget. Det er et vigtigt demokratisk princip, at der er åbenhed om partiets regnskaber. Også Det Radikale Venstre føler sig bundet af en aftale på disse punkter, som er indgået, og vi ønsker ikke at opsiges den aftale, men jeg synes, at vi skal benytte forslaget her som en anledning til at diskutere og få klarlagt, hvordan situationen rent faktisk er i dag under valgkampe.

Hr. Nødgaard har jo meget ret i, at den indirekte støtte er et væsentligt spørgsmål i denne her sammenhæng, og der kan jo være tale om utrolig mange former for indirekte støtte. Der kan være tale om det, som hr. Nødgaard nævner, at der stilles annoncer til rådighed for bestemte kandidater, der kan være tale om, at vælgerforeningerne eller kandidaterne får stillet biler, trykkeri eller andre naturalieydelselser til rådighed, og derfor tror jeg, at man i forslaget fokuserer for meget på disse direkte pengebeløb. Det er i hvert fald et grundproblem i den måde, forslaget er bygget op på.

Derfor må man nok sige, at den indirekte støtte må også være omfattet, og så løber vi jo straks ind i et betydeligt bureaukratisk problem. Mange af disse lokale partiforeninger har ikke adgang til professionel bistand, det er amatørarbejde, frivillige, og det kan blive en urimelig bureaukratisering, om man så må sige, af det lokale frivillige arbejde. Det skal vi i hvert fald søge at undgå.