

I denne sammenhæng spiller det jo altså også en rolle, at partierne, eventuelle borgerlister, og hvad det kan være, er organiseret på vidt forskellig måde og vel også anvender forskellige regnskabsprincipper.

Derfor: Ja til tanken om størst mulig åbenhed, men også nogle betænkeligheder om det bureaukratiske, og om man pålægger de lokale ofte svage partiorganisationer nogle afgørelser, som de vil have svært ved at håndtere.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Den næste det er fru Line Barfod.

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten støtter varmt forslaget fra SF. Vi mener også, det er væsentligt at have fuld åbenhed over, hvem det er, der støtter de forskellige partier, så der ikke skal være noget skjult om, hvis interesser man varetager. Der er jo ikke noget som helst fordækt i at varetage bestemte interesser, det er jo sådan set det, der er meningen med politiske partier. Vi kæmper for forskellige interesser i samfundet og ud fra forskellige opfattelser, men det skal være fuldt åbent, hvem det er, der giver os penge.

Derfor støtter vi, at vi også får de lokale partiforeninger og de lokale kandidater med, og at vi også får sat beløbsgrænsen ned til 5.000 kr.

Så er jeg meget enig i den debat, der har været mellem nogle af de tidligere ordførere, om, at vi skal se på formuleringerne, sådan at man ikke kan komme uden om reglen om at skulle offentliggøre bidrag ved at få indirekte bidrag på forskellig anden vis; altså f.eks. at få trykt sit valgmateriale gratis kan jo dreje sig om et beløb, der er betydeligt større end den nuværende beløbsgrænse på 20.000 kr.

Kl. 16.30

Jeg er altså meget enig i, at vi sammen med forslagsstillerne skal prøve at se på, hvordan vi kan lave den konkrete udformning af reglerne, så også indirekte bidrag skal offentliggøres.

Enhedslisten støtter forslaget.

**Tove Videbæk (KRF):**

Da Kristeligt Folkeparti ordfører på området, hr. Jann Sjursen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne tilkendegive, at Kristeligt Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at det er ønskeligt med mere åbenhed om partiernes regnskaber.

Det følger dels af, at partierne modtager betydelige offentlige tilskud, dels af, at befolkningen

bør have mulighed for at kigge partierne i kortene, for så vidt angår hvilken interesseorganisation, virksomhed m.v., der støtter partierne økonomisk.

Så helt klart, Kristeligt Folkeparti støtter dette beslutningsforslag.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Aage Frandsen.

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil indledningsvis godt takke for den generelt positive holdning til tænkningen i forslaget. Jeg noterer selvfølgelig, at regeringspartierne havde en generelt negativ tilgang til det, men både Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet havde en positiv tilgang til tænkningen i forslaget, og Kristeligt Folkeparti og Enhedslisten var positive over for selve forslaget.

Det, der jo er afgørende i den måde, vi skruer det her sammen på, er, at man på den ene side tager højde for, at valgkampe i dag og tilskud til kandidater og partier er noget anderledes, end det var for nogle år siden. Der er ikke tvivl om, at direkte tilskud til enkeltkandidater er stignende. Det vil sige, at det sted, hvor penge kan have størst indflydelse, nok er i forhold til at give til én kandidat frem for en anden kandidat; ét kandidatnavn kan slås fast i forbindelse med et valg.

Det tror jeg har større virkning, end f.eks. de mange millioner kroner et parti kan få mere end et andet parti, for hvis det var penge alene, var der nogle partier, der slet ikke kunne komme i Folketinget, for vi/de pågældende partier har så få penge til rådighed. Men der er ingen tvivl om, at i forhold til kandidater har det stor betydning, og derfor mener jeg, at det er dér, vi er nødt til at tænke anderledes, end vi har gjort hidtil.

Så er jeg på den anden side fuldstændig enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at vi selvfølgelig ikke skal gøre det så bureaukratisk, at det ødelægger et foreningsarbejde. Omvendt må vi nok sige, at i det omfang, det skal gælde kandidater og den indirekte støtte, er det nok ikke anderledes at vurdere indirekte støtte end det, vi pålægger alle danske borgere med hensyn til deres selvangivelse. For hvis man modtager en ydelse, som er en indirekte løn, betragtes den som skattepligtig.

Det er noget af den tænkning, man er nødt til også at overføre til det her. Men det er også