

on siger, jamen hu, hu, så har vi kunnet drille justitsministeren og socialministeren og sige, at vi kom før jer og fik pålagt jer ni ting, der muligvis indgår i jeres overvejelser. Ifølge forslagsstillerens ordfører er det efter dialog med dem, at man er kommet frem til de her ni punkter.

Om ikke andet så håber jeg, at Folketinget, når det arbejder, der er ved at blive lavet ude i det lokale samfund for dem, der skal leve med det, er blevet færdigt, vil behandle det lige så pænt, som man har behandlet det forslag, som vi har behandlet i salen i dag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg må indrømme, at jeg ikke genkender et billede af, at vi ikke har haft en god og ordentlig debat i en ordentlig tone. Det synes jeg vi har. Og jeg synes også, at det har været konstruktivt forstået på den måde, at jeg må konstatere, at der ikke er de store uenigheder. Derfor er der jo heller ikke, som jeg sagde tidligere, noget i vejen for, at Folketinget rent faktisk pålægger regeringen at gøre det, som regeringen gerne vil, men at Folketinget på den måde også sætter pinde op i forhold til, hvad det er for nogle problemstillinger, vi herfra gerne vil have prioriteret.

Jeg har faktisk også haft møder med de her organisationer. Det er ikke noget, jeg bare selv har siddet og filosoferet mig frem til. Det er faktisk noget, jeg har diskuteret med folk ude i den virkelighed.

Så skal jeg slutte af med at sige, at det altså ikke er korrekt at tillægge mig, at det her er fremsat for at drille justitsministeren. Justitsministeren interesserer mig ikke såre meget i den her sammenhæng. Der er interessen altså rettet mod de børn, som rent faktisk enten er blevet udsat for overgreb, eller de børn, som skal beskyttes for ikke at blive udsat for overgreb. Det er sigtet og ikke noget som helst med drilleri. Det er faktisk et seriøst bud på, hvad der kunne være indholdet i en handlingsplan.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg synes, det er utrolig dejligt at høre fru Sandy Brinck sige herfra, at hun ikke har haft nogen hensigter med det her forslag i forhold til at drille justitsministeren.

Men jeg kan så undre mig over, hvorfor man laver et beslutningsforslag på det her område og ikke tager justitsministeren i samråd på det og spørger, hvor langt man er, og hvor tingene står henne, i stedet for at fremsætte et beslutningsforslag.

Det kan jeg kun stå tilbage og undre mig dybt over.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu synes jeg nok, at diskussionen har bevæget sig lidt væk fra det fokus, som jeg havde håbet var debattens fokus, nemlig de børn, som jeg er helt sikker på at alle 179 medlemmer af det her Folketing faktisk gerne vil beskytte.

Når jeg har valgt, at vi fra vores partis side ville komme med et beslutningsforslag i stedet for at bede om et samråd, er det, fordi vi rent faktisk har et bud på, hvad det er for nogle problemstillinger, vi gerne vil have løst. Det er det, der ligger i at være politiker, at man også kan sige, hvad det er for nogle ting, man gerne vil have løst, og hvordan man gerne ser løsningen ende.

Det er så det bud, vi har givet. Det ærgrer mig bare, at vi ikke får en enstemmig vedtagelse, men jeg glæder mig stadig væk over, at der er et flertal for det her, og glæder mig over, at sådan som jeg har hørt debatten i dag, er regeringspartierne sådan set også enige i det.

Så det er ikke noget, som driller. Det er faktisk noget, som gør, at vi fra Folketingets side har pålagt noget og dermed har sikkerhed for, ikke alene at der kommer noget, men vi har også givet vores bud på indholdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.