

valg skal tage sig til: De skal kigge på udviklingen i landdistrikterne; de skal give tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger; de skal give tilskud til efteruddannelse. Der er et udvalg for forbedring af forarbejdningen og afsættningen. Alt sammen vidt forskellige opgaver.

Kl. 10.10

Men fordi regeringen har besluttet sig til, at den ikke kan lide smagsdommere, at den ikke synes, at folk med ekspertise skal sætte sig sammen og træffe disse beslutninger, skal det nu slås sammen til ét udvalg. Det kunne måske være meget fornuftigt, hvis man så kunne få at vide, hvordan det udvalg skulle sammensættes, og hvad det var for en opgave, udvalget skulle have. Det har vi prøvet at spørge til i udvalget, men vi har ikke kunnet få et svar, og derfor må vi sige, at det er en ren ideologisk handling, og den støtter vi ikke.

Thor Gunnar Kofoed (V):

Det er jo ikke sådan, at de opgaver, som udvalgene har varetaget, ikke skal varetages fremover. De vil stadig blive varetaget af det nye sammenlagte udvalg.

Der er sådan en ny tendens i alt det med regionaludvikling til, at de regionale områder skal have mere indflydelse på, hvad der foregår derude. Det er ikke centrale udvalg, der skal tage sig af alt efterhånden. Derfor går vi ind i det her med sindsro, for det sammenlagte udvalg, der er tilbage, vil sagtens kunne varetage disse opgaver, uden at man skal have de her meget specialiserede, ideologiske udvalg, der tager sig af det hele fra centralt hold. Regionerne og dem, det vedrører, skal have lidt større indflydelse på det.

Derfor har vi fortsat den holdning, at man kan sammenlægge udvalgene. De andre ting, som er ændret under udvalgsarbejdet, bakker vi selvfølgelig op.

Christian H. Hansen (DF):

Som det jo fremgår, har Dansk Folkeparti støttet det her forslag fra starten. Men vi vil gerne komme med en erkendelse af, at det eneste, vi havde imod forslaget, da det blev fremsat, var passusen om Forsøgsfiskeriudvalget. Der er nu stillet et ændringsforslag om, at det opretholdes, og det hilser vi i Dansk Folkeparti velkommen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 40 stemte for, 69 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 43 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Revision af støtte- og kontaktpersonordningen for personer med sindslidelser).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 3/10 2002. Første behandling 22/10 2002. Betænkning 14/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.