

hvervslivet taler om fleksibilitet, og det kommer man så i øvrigt til at betale mere for.

Kl. 10.30

På ældreområdet, hvor regeringen lovede forbedringer i størrelsesordenen 0,5 mia. kr., ligger der kun én undersøgelse af, hvad virkningen bliver. Den står FOA bag. Den er lavet af firmaet PLS RAMBØLL. De siger, at det samlet på ældreområdet betyder et svagt faldende forbrug på ældre.

Det er da meget langt fra løfterne, man stillede i udsigt, om forbedringer, så både på børneområdet og på ældreområdet går det modsat.

Og på det område, der hedder de allermost udsatte grupper, vil jeg godt bede regeringen om i det mindste at vise den respekt for de mennesker, det går ud over, at anerkende, at en forringelse er en forringelse, i stedet for at tale til dem, som om de hverken er i stand til at høre eller se.

Det fjerde punkt, som jeg kort skal berøre, er det, der drejer sig om forebyggelse. Jeg skal ikke gøre meget ud af det. Vi havde en debat den 2. maj om det forebyggende arbejde. Men det, regeringen jo har gjort på en række strækninger, er at skære ned på det, der kunne gøre, at sociale problemer ikke udvikle sig massivt, gennem at man greb ind i tide f.eks. i form af forebyggende arbejde i de boligsocialt hårdt belastede områder osv. osv. Derfor går det så galt.

Så siger ministeren og andre formentlig også under de korte bemærkninger, at jeg nyder at sige det her. Nej, jeg synes ikke, det er spor sjovt. Jeg synes bare, det er på tide, at det her Folketing og den her regering vedkender sig ansvaret for de ting, man gør. Skattestoppet har en bagside, og den bagside betaler nogle af de dårligst stillede grupper i det her samfund i øjeblikket. Det lader sig ikke benægte.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne spørge SF's ordfører: Denne her virkelighed, hr. Villy Søvnalds virkelighed, hvad er det, den bygger på?

Den der fornemmelse for tal, som hr. Villy Søvnald har, kan den ikke konkretiseres lidt i forhold til det billede, hr. Søvnald tegner? Er det konkrete undersøgelser, eller er det avisartikler, eller er det SF's gruppemedlemmer, der har rejst rundt i landet og har iagttaget tingenes tilstand?

Jeg synes, Folketinget har krav på at få noget mere konkret at vide om, hvad det er for et grundlag, vi debatterer ud fra, specielt set i rela-

tion til hr. Søvnalds foragt for de tal, der kan fremvises.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg kan huske, hvordan oppositionen gjorde sig meget lystig over skatteministeren, da denne på et tidspunkt talte om et følelsesmæssigt skattestryk. Men det er jo sådan set nøjagtig samme argumentation, hr. Villy Søvnald står og bruger her.

Der er to principielle problemer i det, hr. Villy Søvnald står og fremfører. Dels blander han sig i det kommunale selvstyre, der giver jeg ministeren fuldstændig ret. Men det værste er, at hr. Villy Søvnald bruger usandhed på usandhed for at legitimere sit ærinde. Og det er simpelt hen usmageligt, ikke over for regeringen eller over for kommuner og amter, fred være med det, men over for de grupper, som hr. Villy Søvnald påstår at varetage interesserne for. For det er hos dem, han skaber frygt og usikkerhed med udokumenterede påstande.

Derfor må hr. Villy Søvnald nu under den her forespørgselsdebat komme op på Folketingets talerstol og dokumentere, at den vækst, som ministeren har redegjort for, ikke findes. Dokumentationen savner vi.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Da hr. Villy Søvnald ikke kunne komme med et eneste konkret tal, der modbeviste ministerens ord om, at der er vækst i udgifterne til den sociale indsats, at der er vækst i den indsats for de allersvageste i samfundet, så har jeg egentlig besluttet, at der ingen grund er til at gentage den debat, som hr. Villy Søvnald og jeg havde i tirsdags, hvor hr. Villy Søvnald heller ikke kunne dokumentere noget som helst, der bare lignede en nedskæring på det sociale område.

Kl. 10.35

Så kom hr. Villy Søvnald med en meget grov beskyldning, så grov, at jeg ikke engang tror, at hr. Villy Søvnald selv var klar over, hvor grov den egentlig var. Han sagde nemlig, at ministeren ikke både kan overlade det til det lokale selvstyre og samtidig overholde loven. Dermed siger hr. Villy Søvnald, at der i dag er amter og kommuner, der i den indsats, de planlægger, bryder loven og er lovbrudere. Og det synes jeg er en meget, meget grov og uretfærdig beskyldning at have hængende i luften for landets amter og kommuner.