

telser. Hr. Preben Brandt lægger hovedparten af sit arbejde i København. Det er jo en kendt sag, at København er blandt dem, der har udvidet budgettet i den her budgetomgang, ligesom det formentlig er en kendt sag, at det er en SF'er, der er socialborgmester. Det er formentlig to hovedforklaringer på, at det går godt i København.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Umiddelbart er det svært at forstå, hvorfor hr. Villy Søvndal står her på talerstolen og andre steder og fortæller, at de udsatte grupper i det danske samfund får det dårligere, når han nu ved, at det ikke er sandt. Når han ved, at det notorisk ikke er korrekt, hvorfor skræmmer han så disse grupper?

Men tænker man lidt efter, kunne det jo være, fordi hr. Villy Søvndal selv står med en dårlig sag og forsøger at skjule, at SF som parlamentarisk grundlag ikke gjorde noget for at hjælpe disse udsatte grupper i det danske samfund.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Villy Søvndal: Hvordan synes hr. Villy Søvndal selv, at det gik i den periode, hvor hr. Villy Søvndals parti var parlamentarisk grundlag for den tidligere regering? Hvordan gik det med antallet af narkomaner i den periode? Hvordan gik det med antallet af hjemløse i den periode? Hvordan gik det med de andre udsatte grupper?

Her er det altså ikke nok bare at komme og sige, at det gik godt. Næh, kom med tallene, for hr. Villy Søvndal må jo sidde med dem dernede, så kom og dokumenter det heroppe fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvndal, om han kan bekræfte, at der på den side, vi begge har læst, står om en nettoudvidelse på 108 ekstra pladser på det amtslige område og heraf specielt 8 ekstra pladser til de voksne autister, som også blev berørt i hr. Villy Søvndals indlæg.

Kan hr. Villy Søvndal bekræfte, at ud oversatpuljen er der i budgettet for 2003 yderligere midler i den finanslovaftale, som regeringen og Dansk Folkeparti har indgået, til de udsatte grupper?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg bliver nødt til igen at spørge til hr. Villy Søvndals syn på amters og kommuners politike-

re og deres hæderlighed. Det er nemlig for mig ret svært at forstå, at den virkelighed, som hr. Villy Søvndal beskriver, er så fundamentalt anderledes end de oplysninger, vi nu får fra kommuner og amter. Derfor stillede jeg før et spørgsmål.

Det spørgsmål vil jeg gentage, for jeg vil gerne have svar på det: Er det hr. Villy Søvndals opfattelse, at man bevidst har fordrejet tallene i forbindelse med budgetlægningen, og at man med vilje tegner et andet billede end det reelle? Har hr. Villy Søvndal den opfattelse, at lokalpolitikkerne er sådan nærmest ligeglade med, hvordan det reelt ser ud og bare prøver at tegne et skønmaleri? Sagen er jo, at vi følger de her budgettal op med regnskabstallene, når de foreligger, og så kan vi nøje se, hvordan det også rent faktisk gik.

Men jeg synes, det er vigtigt, at kende hr. Villy Søvndals vurdering af indsatsen i kommuner og amter.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Først til hr. Eyvind Vesselbo, der spørger, hvordan det gik med de udsatte grupper under den tidligere regering. Det var lidt forskelligt, må jeg sige, for den tidligere regering lavede jo forlig to veje.

Kl. 11.05

Nogle gange lavede regeringen forlig med venstrefløjen, og så gik det godt for de mest udsatte grupper. Andre gange lavede den forlig med højrefløjen, og så afskaffede man formueskatten, man husker det måske nede på rækkerne. Så lavede den også efterlønsindgrebet sammen med Venstre og De Konservative. Det var i øvrigt også dengang, den daværende regering forringede boligstøtten sammen med Venstre og De Konservative. Det var også dengang, man sammen med den daværende regering forringede førtidspensionen. Så der er eksempler begge veje rundt.

Når hr. Eyvind Vesselbo direkte spørger, hvordan det så gik med de mest udsatte grupper, vil jeg bede hr. Vesselbo haste op i Venstres eget arkiv. I april måned sidste år udgav Venstre et småskrift, der hed »De udsatte grupper« – det er sådan et praleskrift op til valget – hvor man redegør for, at indsatsen er udvidet med 0,5 mia. kr. hvert eneste år i den periode.

Det betyder, at vi oprettede langt flere behandlingspladser for stofmisbrugere. Det betyder, at vi lavede støtte/kontaktordninger for