

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg havde egentlig regnet med, at hr. Villy Søvn-
dal havde forberedt sig grundigt til denne her
forespørgselsdebat, og da jeg stillede det spørgs-
mål om antallet af hjemløse og antallet af narko-
maner, havde jeg egentlig regnet med at få et
kontant svar, men jeg fik bare udenomssnak og
noget om satspuljer, hvor vi alle sammen godt
ved, at det ikke er SF, der er hovedentreprenøren
bag satspuljerne. Det er et samarbejde her i Fol-
ketinget, hvilket hr. Villy Søvn-
dal nævnte, og det er jo netop de satspuljer, som kø-
rer videre nu, som bliver forstærket, og hvor der
kommer flere og flere penge.

Det, jeg egentlig spurgte om, og som der ikke
kom noget svar på, var: Kom der flere eller færre
narkomaner i den periode, hvor hr. Villy Søvn-
dal og hans parti sad som parlamentarisk
grundlag? Kom der flere eller færre hjemløse i
den periode? Blev der gjort en større indsats for
de udsatte grupper i den periode?

Sagen er jo, at svaret kender vi alle sammen:
at antallet i de udsatte grupper steg, og at der
ikke blev gjort mere. Det tror jeg ikke at hr. Villy
Søvn-
dal kommer herop og siger, for så ville han
jo netop dokumentere, at han står med en dårlig
sag.

Formanden:

Hr. Villy Søvn-
dal, som får lidt ekstra tid.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvn-
dal (SF):**

Først til hr. Eyvind Vesselbo, som spørger: Blev
der gjort en større indsats for de udsatte grup-
per? Jeg er ked af det, men det var faktisk det,
jeg svarede hr. Vesselbo på før – jeg er så ikke
sikker på, at han hørte det – og jeg dokumente-
rede det oven i købet med noget så tendentiøst
som Venstres eget småskrift, som har jeg lovet at
maile til hr. Vesselbo, så snart jeg kommer ned
på mit kontor.

Venstre lavede sådan et pralesmåskrift – det
kan man jo godt have brug for, det er til at forstå
– og dér dokumenterer Venstre meget præcist, at
under den tidligere regering, som jeg ikke skal
forvare i ét og alt, og jeg vil slet ikke forsvare de
gange, den lavede forlig til højre, løftede vi den
sociale indsats med 0,5 mia. kr. om året, yes, og
det er i direkte modsætning til, hvad der foregår
p.t.

Det er også derfor, billedet bliver så tydeligt
af, hvad der sker. Det er derfor, det står så tyde-

ligt for enhver, der er optaget af virkeligheden,
at det her efterår er efteråret for de største socia-
le nedskæringer i mands minde. Sådan er det
bare.

Så spørger fru Helga Moos: Er det ikke, fordi
jeg har brug for at tegne det der billede? Nej, jeg
ville meget hellere tegne et gladere billede. Jeg
er bare ikke interesseret i at tegne forkerte bille-
der. Jeg tror i øvrigt, nogle fuldstændig overvur-
derer, hvad politikere er i stand til at tegne af bil-
leder.

De her billeder bliver ikke tegnet af politike-
re. De bliver tegnet af virkeligheden selv. De bli-
ver tegnet af pårørende, der holder af dem, det
går ud over, og derfor synes, det er for tarveligt.
De bliver tegnet af folk, der arbejder med det og
derfor tydeligt kan se, hvordan der bliver ned-
normeret rundtomkring. Så det er ikke politiske
påfund det her, det er virkeligheden selv, vi dis-
kuterer.

Det er også et svar til hr. Kristian Jensen, der
ikke synes, at han havde hørt nogen form for do-
kumentation. Jeg synes, at det er helt underligt,
hvis man efter den her time ikke i regeringspar-
tierne har forstået, at der på børneområdet er
tale om massive forringelser, de største forrin-
gelser i hvert fald i 20 år, når det gælder norme-
ring og åbningstid, mens der er en stigende for-
ældrebetaling. Samtidig med at regeringen har
den frækhed at tale om, at vi skal bekæmpe den
sociale arv, nedsætter man de steder, hvor børn
er sammen med voksne, voksenkontakten. Det
hænger da ikke sammen.

På ældreområdet, og det er til hr. Oppfeldt, er
det, jeg har været optaget af, det samlede perso-
naleforbrug på ældreområdet. Hvor mange
mennesker i kød og blod er der til at hjælpe de
gamle, der har brug for hjælp? Det falder, og det
er undersøgelsens entydige konklusion.

Så spurgte hr. Kristian Jensen også, hvorfor
jeg ikke forholdt mig til hr. Preben Brandt. Men
det gjorde jeg også. Jeg sagde, at der er to grun-
de til, at det går bedre i København. Det ene er,
at København har en gunstig økonomi og i mod-
sætning til en række andre kommuner har udvi-
det sit budget med 400 mio. kr. på forskellige
områder, fordi hovedstaden er inde i en gunstig
økonomisk udvikling. Og den anden grund til,
at det går godt i hovedstaden, er, at vi har fået en
SF-socialborgmester, som er en meget dygtig
borgmester, der er meget optaget af de her grup-
peringer.