

**Formanden:**

Fru Margrethe Vestager og derefter hr. Villy Søvndal og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Fru Eva Kjer Hansen synes velorienteret om tal og budgetter. Jeg har ikke på samme velvillige måde set dem stillet til rådighed for Folketingets Socialudvalg, men fred nu være med det.

Hvilken behovsvurdering vil Venstres ordfører lægge på det sociale område? Jeg synes, det er overordentlig vanskeligt at se, hvilket forhold der er mellem en realvækst på ca. 0,3 pct., som jeg set i et papir, og de lovbundne udgifter, som alene skyldes de demografiske udviklinger. Vi bliver jo stadig bedre til at få øje på nogle af de ting, vi faktisk kan gøre noget ved, og jeg synes, det er en fuldstændig utilladelig mangel på sans for, hvad problemerne er, når man fra Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis side vil lave en vedtagelse, som ene og alene orienterer sig mod, at man har opfyldt en økonomisk aftale, set i lyset af at vi diskuterer, hvordan de sociale forhold rent faktisk er.

Man vil ikke give en reel behovsvurdering, ikke af hvordan det var i fortiden, men hvad tiden monstro bringer af tvangsfjernelser, psykiske sygdomme og alle de andre ting. Fred være med budgetterne, men kan vi ikke få at vide, om regeringens vurdering er, at tallene her er dækkende for regeringens målsætning?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Fru Eva Kjer Hansen svarede bl.a. mig med, at hun synes, jeg i for høj grad er optaget af fornemmelser og i for lille grad af dokumentation.

Det var derfor, jeg greb så omhyggeligt fat i Ribe Amt, for hvis man ikke vil holde fast nogen steder i verden, så lad os finde lidt mindre steder, hvor man i hvert fald ikke kan benægte virkningen af at gribe fat i det.

Ribe Amt er et amt med rent Venstreflertal, Venstreamtsborgmester og Venstresocialudvalgsformand, og hvad har man gjort i Ribe Amt? Jeg vil bare bede fru Eva Kjer Hansen bekræfte, at man har skåret 15 mio. kr. af det amtslige budget på socialområdet, og hvem har lagt ryg til det? Det har de hjemløse, det har de sindslidende, og det har misbrugere – ikke i form af omstilling, men i form af ringere tilbud. Vil fru Eva Kjer Hansen være så sød at komme herop og bekræfte, at det er tilfældet?

Det var derfor, jeg spurgte: Jamen er det dét, Venstre gerne vil, når fru Eva Kjer Hansen siger, at Venstre vil se resultater? Er det resultater a la dem, vi lige har set i Ribe Amt, vi kan forvente? Er det det, Venstre gerne vil? Det må da være til at svare på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg lyttede til det forslag til vedtagelse, fru Eva Kjer Hansen fremsatte, og jeg vil godt spørge, om fru Eva Kjer Hansen egentlig ikke selv kan se et meget principielt problem i, at hun kommer med et forslag til vedtagelse, som i realiteten er en stillingtagen til et videnskabeligt spørgsmål, et statistisk og meget omdiskuteret spørgsmål.

Fru Eva Kjer Hansen vil have Folketinget til at tage stilling til, om en eller anden beregning, som regeringen har lavet, er rigtig eller forkert. Den er sandsynligvis forkert, det er der i hvert fald meget der tyder på, og den er jo overhovedet ikke retvisende med hensyn til at give et billede af den sociale situation i Danmark; her er den direkte misvisende.

Jeg synes altså, det er en uskik, hvis regeringen nu sammen med Dansk Folkeparti skal til at indføre den tradition, at Folketinget skal til at afgøre videnskabelige spørgsmål. Jeg synes, man skal holde sig til at stille politiske forslag og ikke forslag om, hvad der er rigtigt og forkert ude i virkeligheden, for med al respekt for dette høje Ting vil jeg sige, at det ikke er Tingets opgave at tage stilling til videnskabelige spørgsmål. Det er Tingets opgave at træffe politiske beslutninger, så jeg synes egentlig, man skulle trække det forslag til vedtagelse tilbage.

**Formanden:**

Fru Eva Kjer Hansen, og så har jeg noteret fru Karen Jespersen og hr. Jørn Pedersen.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg skal sige til fru Margrethe Vestager og egentlig også til hr. Keld Albrechtsen, at forespørgslen drejer sig om et påstået svælg mellem løfter om bedre forhold for de socialt dårligt stillede og virkeligheden, der har budt på nedskæringer i kommuner og amter. I betragtning af at det er forespørgslen tekst, synes jeg, det er nok så væsentligt at få de tal frem, der viser, hvordan virkeligheden i hvert fald rent talmæssigt ser ud i kommuner og amter. Det er også mit svar til fru