

fald sagde nej til, og amtet, ja, det koster dem 22 mio. kr.

Så det er et prioriterings spørgsmål for at sige det rent ud og ikke andet. Og så må man sige, at hvis det endelig skulle være et andet, jamen så ser vi jo frem til den udligningsreform, der forhåbentlig kommer i år 2004. Der vil vi i hvert fald være vagthund for, at der sker noget på det område, så de svage kommuner, der vitterlig ikke har pengene til det her, får noget mere.

Er jeg færdig?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, det er man, når lampen lyser rødt. Jeg kender godt det, at man lægger et manuskript hen over lampen, så ser man det ikke, men derfor tikker uret alligevel, men fru Anita Knakkegaard vil få lejlighed til at svare senere.

Det er først hr. Villy Søvnald og derefter fru Karen Jespersen.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Måske er det allerværste i den her situation for dem, det går ud over, at der er kø ved håndvaskene. Der er ingen af dem, der er ansvarlige for den situation, der er opstået, der vil tage ansvaret.

Regeringen og regeringens helt faste og meget trofaste støtteparti siger: Det er ikke vores ansvar. Når man sidder rundt om til møder med kommunale folk eller amtskommunale folk, er de ikke i tvivl om, hvor skylden for alt det her ligger, nemlig i at regeringen fører en voldsomt stram økonomisk politik over for kommunerne.

Væksten har indtil nu været på godt 2 pct. om året. Den sænker man til 0,7 pct., altså til en tredjedel af den hidtidige vækst. På amternes socialområde, de tunge områder, har vi haft en årlig vækst på 6,5 pct. – på 6,5 pct. – som nu er væk.

Det er da klart, at det kan mærkes, og jeg synes, det er dybt uansvarligt, at de partier, der er med til at bære ved, Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative, ikke vil tage ansvaret over for de mennesker, der skal lægge ryg til konsekvenserne af den økonomisk meget hårdhændede politik, man fører.

(Kort bemærkning).

**Karen Jespersen (S):**

Jeg fik egentlig ikke noget svar på, om Dansk Folkeparti er enige, når regeringen har aftalt med amter og kommuner, at man skal gå efter direkte at bremse væksten, altså at der sker for

meget på det sociale område, og at der skal bremses op. Så det vil jeg egentlig gerne lige høre om man er enig i, og om man så mener, det er en succeshistorie, at man er kommet helt ned på 0,3 pct.

Når man så snakker om prioriteringer, så ville jeg også godt høre, om man er enig i, som det fremgår af dette papir – jeg regner med, at regeringens støtteparti da må have fået det papir, når regeringen selv har det; vi andre har jo altså ikke fået det, men støttepartiet må vel have fået det – at der er en vækst på 2,5 pct. på byudvikling, bolig- og miljøforbedring, mens der på socialområdet kun er en vækst på 0,3 pct. Er det positivt, at man bruger 2,5 pct. på byudvikling, bolig- og miljøforbedring og 0,3 pct. på socialområdet?

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Til fru Karen Jespersen vil jeg sige, at vi da selvfølgelig skal have en vækst. Og med hensyn til, om det er boligvækst: Jamen det ved jeg ikke. De ældre mangler jo også ældreboliger, og der skal vi da have en vækst, for vi skal da have nogle gode og ordentlige plejehjem, det, man kaldte plejehjem, ældreboliger. Der er vi glade for, at væksten forhåbentlig stiger nu. Vi skal også have nogle boliger til handicappede; det er jo noget af det, der faktisk bruges penge til, og det er vi vældig glade for. Det er da noget, vi ser meget på.

Men hensyn til de tal, fru Karen Jespersen sidder med, vil jeg sige: Der er en stigning i alt – og det er jo igen de budgetter, som hr. Villy Søvnald har bragt frem – og der er jo en vækst i alt på 807 mio. kr. Der er altså en vækst i det, og vi vil gerne øge den sociale vækst, det er da logik. Men det kan da være, man kan spare på nogle andre områder også i kommunerne.

Men den sociale vækst skal vi nok være garant for, og den skal vi nok prøve at få op, for der er vi stadig væk vagthund, ingen tvivl om det.

Kl. 13.25

Med hensyn til det hr. Villy Søvnald sagde med, at det ikke er vores ansvar: Jo, vi har et ansvar for det, der sker, også i kommunerne. Men vi kan jo ikke gå ind og prioritere, hvordan kommunerne skal forholde sig til de penge, de får. Man har snakket om en 0,3 pct.s vækst i Aalborg, og jeg kan da godt sige, hvorfor man i Aalborg var nødt til at få det, hvis vi endelig skal tage eksemplet.