

get, der foregår i Sundhedsministeriet, men jeg forstår, at det skal ses som et led i en omlægning af midlerne på forebyggelsesområdet, og hensigten er at få den størst mulige forebyggelseseffekt ud af de midler, som afsættes til området, netop for at hjælpe bedst muligt.

Fru Karen Klint spørger, hvor meget der er afsat til at bryde den negative sociale arv. Der går jeg ud fra, at fru Karen Klint godt ved, at der bl.a. i satspuljen er afsat 65 mio. kr., og at der desuden er afsat yderligere på finansloven.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, fru Charlotte Dyremose talte udenom. Lad os lige prøve den med daginstitutioner igen. Regeringen siger, at den vil gøre meget for at bryde den sociale arv. Det er overskriften.

Så kigger man sig omkring i virkeligheden – jeg har godt bemærket, at det synes ordførerne fra regeringspartierne, man skal lade være med – men hvis man nu alligevel kigger sig omkring i virkeligheden, hvad er der så sket derude?

Man har beskåret daginstitutionsområdet med sammenlagt ½ mia. kr. Så siger fru Charlotte Dyremose, at det er fint nok, hvis der er færre børn. Ja, så er det fint nok. Men det er jo ikke det, man har gjort. Så havde man jo ikke skullet indsnævre åbningstiden, så havde man jo ikke skullet nedsætte normeringen, hvis der var færre børn.

Det er en reel nedskæring, der har fundet sted, så sig det dog.

Så er vi ved det, jeg synes, er det mest generelle problem med den nuværende regering, nemlig at virkeligheden befinder sig et sted herude, og regeringens udmeldinger befinder sig i stik modsat retning. Hvordan får vi den her regering til bare nogenlunde at få fornemmelse af, hvad der sker ude omkring?

Tænke sig kun at have været i regering i mindre end 1 år, og så så hurtigt fuldstændig at have sluppet fornemmelsen af, hvad der sker i det virkelige liv.

Det samme med de frivillige. Jeg vil spørge fru Charlotte Dyremose, om hun kan huske den fælles henvendelse, vi fik fra KFUM's Sociale Arbejde, hvor de kommune for kommune, amt for amt lister alle de steder op, hvor resultatet af kommuneforhandlingerne er, at man er i færd med at lukke tilbud, som KFUM's Sociale Arbejde driver for hjemløse, for sindslidende, for misbrugere. Dét står vi så med præcis det samme

problem. Fru Charlotte Dyremose taler dér; virkeligheden er her.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg vil igen gerne spørge fru Charlotte Dyremose konkret omkring Koføeds Skole, for vi har hørt meget om, at vi ikke må blande os i de kommunale fordelinger og det lokale selvstyre.

Men det er jo fra centralt hold, at der er fjernet midler – jeg kan ikke huske, om det er lige nøjagtig 6 eller 7 mio. kr. – på uddannelsesområdet derude, hvor man nedlægger nogle ting dér. Jeg vil gerne have af- eller bekræftet, om det ikke er en central beslutning, at man skærer på Koføeds Skole.

Hvis ikke tallet er til stede, så lad være med at komme med tallet, det er mere princippet, at det er regeringsbestemt, at det går ud over Koføeds Skole.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Tak for bekræftelsen af, at der er 13 frivillige organisationer, der beskæftiger sig med at hjælpe folk, der drikker for meget, som har fået deres bevilling beskåret af den borgerlige regering.

Men det, jeg egentlig godt ville spørge om i denne omgang, er knyttet til det, fru Charlotte Dyremose siger om de her landstal for væksten. Det går ikke så meget på indholdet, men jeg kunne godt tænke mig at vide, om fru Charlotte Dyremose har set de tal – de tal, jeg har set, står altså på et papir fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet dateret den 18. november. Når jeg siger det på den måde, er det, fordi det kunne det være, de var skrevet over på et eller andet notat fra ministeriet.

Men det, jeg er interesseret i at høre, er, om fru Charlotte Dyremose har set de tal på skrift eller har fået overbragt dem mundtligt i den ene eller anden udgave inden debatten her i dag.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Til hr. Villy Søvndal, for lige at gå videre med den bemærkning, at det, man siger, ligger der, og det, man så gør, ligger her: Jeg har meget svært ved at forstå, hvad f.eks. en beskæring i åbningstiderne i en bestemt daginstitution har at gøre med at nedbryde den negative sociale arv.

Så vidt jeg ved, er de, der vil have problemer med kortere åbningstid i daginstitutionerne,