

nok nærmere de familier, hvor både mor og far styrter rundt og har meget travlt. De har svært ved at hente deres børn. Så den sammenkobling forstås jeg simpelt hen ikke.

Men jeg går ud fra, at hr. Villy Søvnald ved, at der f.eks. er det projekt i gang, der hedder KiD, altså Kvalitetsudvikling i Daginstitutionerne, hvor man netop forsøger at gøre daginstitutionstilbuddene, pasningstilbuddene bedre, så man også på den måde kvalitetsudvikler dagtilbuddene, hvilket jeg går ud fra vil hjælpe de socialt udsatte børn til at få højere kvalitet i deres dagtilbud.

Så spørger fru Karen Klint til Kofoeds Skole, og ja, der kan jeg så bekræfte fru Karen Klint i, at den nuværende regering overtog den effektivisering, som den tidligere regering med fru Karen Klints parti i spidsen havde lagt ned over Kofoeds Skole. Men jeg går også ud fra, at fru Karen Klint kan bekræfte, at Kofoeds skole desuden har fået en bevilling over satspuljen.

Til fru Karen Jespersen: Nej. Jeg vil sige det på den måde, at hvis jeg skulle have fået det, så er det i hvert fald forbigået min opmærksomhed.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg kan oplyse den konservative ordfører om, at den bevilling, som Kofoeds Skole har fået, er en bevilling, der dækker den øgede brugerbetaling, skolen ville skulle have erlagt på grund af regeringens politik på folkeoplysningsområdet. På den måde bliver det muligt stadig væk at drive en række af de aktiviteter, uden at den enkelte elev på skolen selv skal erlægge brugerbetaling. Det er såmænd det eneste, den bevilling går til, og det kompenserer faktisk kun netop for det.

Det andet, jeg vil spørge om, er, om fru Charlotte Dyremose kan opløfte os med at sige noget om, hvad der er De Konservatives indholdsmæssige mål, eller om fru Charlotte Dyremose er enig med Venstres ordfører i, at hvis bare det går lige op på landsplan, så gør det ikke så meget, at der er nogle enkelte folk, der oplever nedskæringer rundt omkring.

Jeg fik nemlig på mit spørgsmål til Venstres ordfører om, hvorvidt det kunne være, at forældre faktisk oplevede det som en nedskæring, hvis budgetterne var fastholdt, men indskrivningen i en daginstitution var øget med 10 pct., den besked, at det ikke var relevant, for så måtte man glæde sig over de andre ting, som var gode: at den hjemløse fik tag over hovedet osv.

Er det den samme gynger og karussel-politik, De Konservative står for, at de, som har brug for sociale ydelser, men som ikke oplever at få dem, bare skal glæde sig over, at det går andre bedre?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det bliver så min sidste korte bemærkning til den konservative ordfører. Jeg vil meget gerne sende en mail fra Kofoeds Skole, som jeg gætter på, alle satsordførerne fik, inden vi gik i gang med at forhandle sats. Jeg synes personlig, at det simpelt hen er rystende, hvis det er rigtigt, at regeringens partierne ikke ved mere om, hvad der sker på Kofoeds Skole.

Hvad er det, der sker derude? Hvorfor mistede de lige pludselig en tredjedel af deres tilskud? Det gjorde de af to grunde: Det gjorde de, fordi regeringen ødelægger folkeoplysningen og indfører forringelser på folkeoplysningsområdet. Kofoeds Skole driver en stor del af sin virksomhed som folkeoplysning. Den anden grund er, at man fjerner tilskuddet på daghøjskoleområdet.

Undskyld mig, men hvis det her er niveauet for de borgerlige ordføreres kendskab til, hvad der foregår i det virkelige liv, så vil jeg måske bede om, at man forlader tabellerne for nogle ganske få dage og tager ud og prøver at lade sig inspirere af, hvad der sker i det virkelige liv. Jeg tror, læremulighederne er ekstremt store.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil starte med at sige til fru Margrethe Vestager, at jeg ikke umiddelbart var helt inde i tolkningen af Venstres ordførers ord, men jeg kan selvfølgelig have været uopmærksom under den tidligere del af debatten.

Jeg kan blot forsikre fru Margrethe Vestager om, at vi i Det Konservative Folkeparti selvfølgelig går meget op i, hvordan tilstandene er i hele landet, men at vi i denne her meget, meget økonomiske debat, som er blevet opstillet på baggrund af denne her misforståelse fra SF, jo må konstatere, at virkeligheden ikke ser sådan ud, som det er blevet fremlagt af SF ved denne her forespørgsel, men virkeligheden ser sådan ud, at der rent faktisk har været en realvækst. Men det forhindrer selvfølgelig ikke, at vi i Det Konservative Folkeparti går meget op i, hvad den realvækst så også bliver brugt til ude i kommunerne. Men vi har dog trods alt et kommu-