

for at få lidt historie ind i det, hvornår startede så den store debat om den sociale arv?

Jeg erindrer, at én fra vores folketingsgruppe havde en kronik i avisen allerede i maj om det emne, selv statsministeren havde været inde på det, så jeg ved ikke, hvem der har førstefødselsretten her, det kan man jo altid diskutere.

Kl. 13.55

Jeg har også et andet spørgsmål, hvis den konservative ordfører er opmærksom: Der ligger et forslag til vedtagelse her, og det kunne jo have mening, hvis man tilføjer efter den sidste pind: Regeringen opfordres til at fortsætte den linje og afsætte de økonomiske midler hertil.

Så vil det jo lige pludselig være meget mere spiseligt. Hvad siger den konservative ordfører til at lave sådan en tilføjelse?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Charlotte Dyremose. Derefter er det fru Margrethe Vestager, ja, det ved man jo ikke, men formentlig fru Margrethe Vestager som ordfører.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan oplyse hr. Jørn Pedersen om, at det konservative landsråd blev afholdt, inden der blev indgået forlig om satspuljen. Jeg kan også oplyse hr. Jørn Pedersen om, at det er noget i retning af en måneds tid inden, man skal indgive de forslag, man har gennemarbejdet, til landsråds-mappen, og så kræver det jo altså lige, at man arbejder med tingene noget tid igen inden det, for at man kan komme med sine forslag. Så dermed er historikken lige sat på plads.

Så vil jeg godt sige til det forslag om at udvide afsættelsen af de nødvendige midler: Jamen regeringen har jo allerede afsat midler både over satspuljen og også over finansloven, så det finder jeg fuldstændig unødvendigt, for det sker allerede.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Ja, indtil videre må jeg fastholde, at satspuljen er et fællesprojekt. Jeg ved godt, der har været diskussioner om deltagerkreds m.v. her på det seneste, men det er jo ikke regeringen, der som sådan afsætter, det gør partierne i fællesskab. Det går jeg ud fra at vi er enige om, eller der kommer måske også en ny proces?

Nu er man meget optaget af det her, og vi blev belært af stort set halvdelen af Venstres

gruppe her i formiddag om den kæmpestore realvækst på 0,3 pct., som var sket inden for det sociale område. Det er jo ikke et kæmpe fremskridt, det håber jeg heller ikke at Det Konservative Folkeparti synes. Derfor synes jeg, det er relevant at tilføje, at man afsætter de nødvendige økonomiske midler hertil, for det mener jeg ikke man har gjort i år.

Vi har selv fra Venstres ordfører fået en indrømmelse af, at der er sket nogle nedskæringer nogle steder, som også bekymrer Venstre. Men bekymrer det ikke De Konservative så meget, at man allerede nu vil tage højde for det og vise den politiske vilje? Jeg beder ikke om et bestemt beløb, men bare om at sige, at man afsætter de nødvendige midler hertil. Det må man jo så forhandle med amter og kommuner om, hvad det så er.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg må sige til hr. Jørn Pedersen, at de nødvendige midler bliver jo afsat ikke bare i satspuljen, hvor det er helt rigtigt, at vi er en bred kreds af partier, men rent faktisk også, som jeg nævnte før, via finansloven, hvor der f.eks. i den nuværende finanslov er blevet afsat omkring 100 mio. kr. ekstra. Trods det faktum, at jeg ikke er finansordfører, vil jeg da gerne opfordre Socialdemokratiet til konstruktivt at gå med i de næste finanslovforhandlinger, så de også kan være med til at sikre, at midlerne prioriteres til de udsatte grupper.

Det er nemlig én af de ting, vi arbejder kraftigt på i Det Konservative Folkeparti, det er også en af de ting, regeringen arbejder på, og det er altså lykkedes sammen med Dansk Folkeparti i år at afsætte yderligere midler også på finansloven for 2003.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Ja, viljen mangler jo ikke, og den ser Vorherre som bekendt på, så det er en god ting. Men kunne vi ikke blive bare lidt mere konkrete? Jeg synes ikke, det er nok at sige, at Det Konservative Folkeparti er optaget af det, hvis man nu lige som Venstre er bekymret over, at der trods alt er sket nogle nedskæringer på børneområdet, på ældreområdet, og jeg skal ikke opfordre til en gentagelse af den diskussion, for den synes jeg vi har brugt rigelig med tid på. Den var yderst teknisk på et tidspunkt i hvert fald.