

Jeg skal runde af med at kvittere, også over for socialministeren, for de pæne betragtninger om mine retoriske evner. Tak for det.

Karen Jespersen (S):

Socialministeren sagde, at der ikke er sket nedskæringer, og antydede, at der ikke har været nogen dokumentation. Jeg skal oversende en opgørelse fra Socialpædagogernes Landsforbund, der gennem deres amtskredse har indhentet en oversigt over, hvad der er sparet i de forskellige amter, og hvor der er sparet – meget konkrete tal.

Så kan jeg sige, at med hensyn til de psykisk syge børn og unge, der venter på behandling på landets psykiatriske afdelinger, har Amtsrådsforeningen offentliggjort nogle tal torsdag den 31. oktober. Heraf fremgår det altså, at 700 børn og unge har ventet i mere end 3 måneder på at få hjælp til behandling eller undersøgelse på landets psykiatriske afdelinger.

Så manglede jeg egentlig et svar på, om de 0,3 pct.s vækst i kommunerne egentlig er en succeshistorie. Jeg har haft den klare opfattelse, at socialministeren egentlig gerne ville have, at væksten var på over 0,7 pct., altså at kommunerne prioriterede sådan, at der blev en større vækst, men samtidig har man jo lovet i samarbejde med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening at få væksten ned, og er det så en succeshistorie med de 0,3 pct.? Det fik vi ikke svar på.

Så vil jeg gerne sige lidt om notatet om vurderingen af budgetterne for 2003. Det var altid noget, at ministeren medgav, at det var en fejl, at de tal ikke var sendt over til Folketinget, men jeg mener, det er fuldstændig uacceptabelt, at vi på trods af at vi er blevet lovet det – men lad det nu være – skal have en redegørelse fra socialministeren, der bygger på nogle tal, som vi i princippet ikke har en levende chance for at efterprøve.

Jeg mener faktisk, at den fremstilling, der blev givet, meget vel kan vise sig at være misvisende og vildledende, både over for Folketinget og befolkningen, fordi det kom frem, at tallene ikke er renset for det demografiske element. Det vil sige, at den lillebitte realvækst meget vel kan vise sig at være negativ vækst, og det vil igen si-

ge, at hele grundlaget for den vedtagelse, vi nu skal stemme om, meget vel kan vise sig at være forkert, fordi der ikke er nogen realvækst, men negativ vækst. Men det har vi ikke haft en jordisk chance for at afprøve, fordi hele ministerens redegørelse var baseret på nogle tal, som hun på trods af, hvad der var lovet, ikke har sendt over til Folketinget.

Jeg synes, det har været et meget utilfredsstillende grundlag, vi har haft at diskutere på, men jeg ved, at debatten vil fortsætte i de kommende dage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 20 af Eva Kjer Hansen (V), Anita Knakkegaard (DF) og Charlotte Dyremose (KF) (*se side 1699*) vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 47 (S, SF, RV, EL og KRF); 1 (TF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 21 af Margrethe Vestager (RV), Karen Jespersen (S), Villy Søvn-dal (SF), Keld Albrechtsen (EL) og Tove Videbæk (KRF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 22. november 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 14.40