

land og på veje og stier i private skove. Der bliver bedre adgang for ridning og for bløde aktiviteter. Der gives bedre adgang til udrykede arealer, for bare at nævne nogle af forbedringerne.

Styrken i denne aftale er, at det er en frivillig aftale mellem alle centrale parter på området. Det betyder, at aftalen har den bedste mulighed for at blive en succes.

De to områder, som jeg har nævnt, symboliserer jo netop det, jeg startede med at sige, nemlig at vi skal beskytte naturen, og vi skal glæde os over at benytte den. Ud over disse to eksempler på indsatser på naturområdet kan også nævnes en række andre initiativer, som jeg ganske givet vil komme ind på senere.

Med de ord vil jeg med glæde og forventning se frem til den kommende debat.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det først fru Pernille Blach Hansen, derefter hr. Keld Albrechtsen og hr. Torben Hansen, og så får hr. Vesselbo lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det indlæg, vi netop har hørt fra Venstres ordfører, var jo præget af nogle pæne ord, men meget lidt konkret handling – og mest af alt stort set ingenting til at gennemføre det her med.

Naturområdet er virkelig det sted, hvor regeringen stort set har skåret allerallermest, samtidig med at man siger en masse pæne ord. Der er størst afstand mellem det, der skal gøres, mellem behovet og så det, regeringen reelt er villig til at afsætte.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo: Hvordan kan det være, at regeringen ifølge sine egne tal faktisk har skåret i perioden fra 2002 til 2005 over 0,5 mia. netop på naturindsatsen set i forhold til den tidligere regeringsbevilgning? Er det virkelig efter hr. Eyvind Vesselbos opfattelse en styrkelse af naturområdet, at man fratager området 0,5 mia.?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, hr. Eyvind Vesselbos fremstilling af sagen om skovforliget er højst urimelig. Det faktuelle forløb var jo, at vi i hvert fald fra Enhedslstens side sagde, at vi da godt ville være med til at lave den aftale om skovene, men vi ville ikke være med til at tage medansvar for den reduktion af beløbsrammerne, som fru Pernille Blach Hansen var inde på.

Der ville vi stå frit til selvfølgelig at have vores holdning til, at der burde afsættes flere midler. Men vi sagde jo faktisk til regeringen, det vil ministeren kunne bekræfte, at vi var indstillet på at indgå den aftale med de midler, som der så kunne skaffes et flertal for i Folketinget.

Kl. 10.10

Derfor skal man ikke stå her og sige, at vi ikke var at finde. Vi *var* at finde, og vi ville have indgået en aftale selv om ganske beskedne midler, for vi er nu engang indrettet sådan, at vi også medvirker til ganske beskedne skridt, selv om vi gerne ville have noget mere. Men man skal altså ikke stå og fremstille det på den måde.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Ja, det var jo mange flotte ord fra Venstres miljøordfører. Men når vi kommer til det konkrete, så er der jo allerede andre, der har vist, at hulheden i hvert fald er til stede, også når vi taler om det økonomiske.

Jeg har et par sådan mere konkrete spørgsmål til Venstres miljøordfører. Eksempelvis står der på side 5 i den her naturreddegørelse, at reglerne for gennemførelse af fredning skal justeres, så der skabes bedre samklang mellem rettigheder og pligter hos de forskellige aktører på fredningsområdet, f.eks. med hensyn til finansiering af fredninger.

Betyder det, at eksempelvis Danmarks Naturfredningsforening, som kan rejse fredningssager, med denne her passus rent faktisk også selv skal ind og være medfinansierende? Er det det, som regeringen mener med medejerskab, at de organisationer rundtomkring, der i national og lokal interesse kan rejse fredningssager, rent faktisk også selv skal med ind at finansiere? Det kunne være meget interessant at få et svar på det spørgsmål.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der skete en fejl før ved det, at hr. Eyvind Vesselbo fik mindre taletid, end han var berettiget til, så derfor vil vi her give 5 minutter til både at besvare og færdiggøre ordførerindlægget. Vi beklager. Det var en teknisk fejl.

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg er glad over, at formanden beklager, for man har jo lavet sin tale og et forløb i sin tale, og det er jo ikke, synes jeg, særlig heldigt, at man bliver stoppet midt i det forløb, som man egentlig har