

ser fredningsagerne, også skal være med til at betale. Så er man da fuldstændig stensikker på, at der ikke bliver fredet noget som helst længere i det her land.

Mit andet spørgsmål var om forholdet til de nationale naturområder. Willhelmudvalget spillede ud med seks, nu kommer man meget uambitiøst fra regeringens side med en tre-fire pilotprojekter. Det skal bygge på frivillighed. Det er selvfølgelig også fint nok, men betyder det, hvis der er en enkelt, der i et område ikke vil være med, at vedkommende har fuldstændig vetoret over for nogle helt klare nationale naturinteresser? Det må også være et spørgsmål, som jeg kan få klart svar på i dag.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Til hr. Jørn Jespersen: Jeg mener, at jeg har svaret ganske klart på det spørgsmål, hr. Jørn Jespersen stillede, nemlig at hvis man bliver frataget muligheden for at udøve sit erhverv, nemlig landbrug, skal man selvfølgelig have compensation. Og det bekræftede hr. Jørn Jespersen også. Så jeg forstår ikke helt, hvad det er yderligere, der kommer af spørgsmål her, for hvis man ikke kan drive landbrug, skal man selvfølgelig have compensation.

Til hr. Torben Hansen vil jeg sige, at jeg overhovedet ikke forstår, hvorfor hr. Torben Hansen drager fredninger ind i den her sag. Det har overhovedet ikke noget med den her sag at gøre. Jeg synes, at hr. Torben Hansen må sætte sig ordentligt ind i tingene, inden han kommer herop og stiller spørgsmål. Man kan da ikke inddrage ting, som ikke har noget med det her at gøre.

Med hensyn til, hvem der skal ind i billedet her, er det jo amterne og kommunerne, som skal ind i de sager, og der er ikke noget med, at en eller anden bare kan sige nej i amterne og kommunerne. Det er det, der er medejerskabet.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg kan forstå, at regeringspartierne er vældig fortørnede over, at vi er nogle, som ikke ville være med til at bruge de 50 mio. kr., som regeringen kalder nye penge på naturområdet.

Baggrunden for, at Det Radikale Venstre ikke vil være med, er, at vi finder det fuldstændig økonomisk uansvarligt at sætte fire pilotprojekter i gang, når man ikke har nogen som helst garanti for, at projekterne kan blive til noget. Med andre ord risikerer vi at bruge 50 mio. kr. som

rene papirpenge til befolkningsundersøgelser, folkehøringer, diverse undersøgelser i de enkelte naturområder, men uden nogen som helst garanti for, at vi rent faktisk får mere natur for pengene.

Det er ellers regeringens slogan, at der skal mere natur for pengene. Derfor er det da fuldstændig ulogisk at bruge 50 mio. kr. uden at have driften for de kommende år klar, altså i BO-årene. Jeg vil gerne have en forklaring på, hvordan man kan komme dertil, at man bruger pengene så uansvarligt.

Kl. 10.35

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Eyvind Vesselbo, og så nærmer vi os en tilbagevenden til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Næh, vil jeg sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, vi er ikke fortørnede over, at De Radikale ikke vil være med, eller at SF eller Enhedslisten eller Socialdemokratiet ikke vil være med til denne aftale. Vi synes bare, det er trist, at man sætter sig uden for indflydelse; at man simpelt hen har meldt pas, placeret sig dybt og tungt i hængekøjen uden at foretage sig noget positivt på miljøområdet.

Det er vi ikke fortørnede over, det er vi ærgrelige over, for vi kunne jo godt være sammen om et fælles udspil om nogle ting her. Det er det, der er det centrale, og ikke at vi er fortørnede, for vi kører bare videre. Vi kommer med vores egne forslag, som bliver vedtaget med det flertal, der gerne vil være med, som er konstruktive.

Med hensyn til de pilotprojekter, som fru Elsebeth Gerner Nielsen nævner, er det jo igen en fatal mangel på tillid til de mennesker ude i lokalsamfundene, som skal være med til det her, for de kan åbenbart ikke forvalte det her. Det var de samme argumenter, man brugte i forbindelse med planloven. Det er mangel på tillid til dem, der skal være med i partnerskaberne.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nu forstår jeg bedre. Når vi nu har sat pilotprojekterne i gang, det vil sige, når vi har fået lavet nogle nye rapporter, og når vi har fået lavet nogle nye folkehøringer, er det de lokale partnere, der skal finansiere resten, altså finansiere driften.