

når de kommer med forslag? Ellers synes jeg da, det ville være nemt nok at komme og fortælle, hvor man skaffer de der 200 mio. kr. fra, som man skal bruge på det her område.

Vedrørende skovområdet vil jeg bare sige, at det vel ikke kan være forbeholdt socialdemokratiske folketingsmedlemmer at bo i skoven. Der må dog også være mulighed for andre at flytte ind dér.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Til fru Pernille Blach Hansen skal jeg blot gøre opmærksom på, at vi bestemt ikke er kede af det forlig, vi har indgået med regeringen, og jeg skal senere i min ordførertale gøre rede for, hvorfor vi ikke er kede af det.

Men når man blander tænkte bevillinger over 3 år sammen med bevillinger over 1 år, så går det altså galt.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg skal med det samme beklage over for hr. Jørn Dohrmann, at jeg ikke kender et internt notat fra 1996 alene af den grund, at jeg ikke sad i Folketinget dengang, så jeg er vel undskyldt.

Det, jeg dog ved, er, at den regering, som sidder nu, støtter hr. Jørn Dohrmann aktivt, man kunne endda sige, at hr. Jørn Dohrmann faktisk er en del af den, i hvert fald på miljøområdet. Der har man over en 4-årig periode sparet op mod ½ mia. kr. på miljøområdet. Alene det første år sparede man massivt, og hr. Jørn Dohrmann lagde villigt stemmer til det hele.

Føler hr. Jørn Dohrmann sig så ikke lidt snydt over at have siddet og forhandlet finanslov, samtidig med at miljøministeren har indrømmet, at han lige havde bestilt et notat? Miljøministeren havde bestilt et notat i foråret. Han vidste, det kom til efteråret, og så kommer det en måned efter, at Dansk Folkeparti har indgået finanslovaftale med regeringen. Det synes jeg ikke er en ordentlig forhandlingstaktik, men hvis hr. Jørn Dohrmann er tilfreds med den slags oplysninger, så er det jo Dansk Folkepartis problem.

Jeg svarede hr. Eyvind Vesselbo, at vores finanslov er fuldt finansieret, lige så vel som alle de tidligere finanslove har været det, da vi sad i regering. Jeg sagde også, at noget af det, vi bl.a. ville finde pengene ved, var at afskaffe nogle af de skattehuller, som den nye regering har lavet, ved at man har indført en masse fradrag, for at folk kan undgå at betale skat.

Når vi beder de folk om at betale skat igen, så kommer der penge i kassen. Det er en del af finansieringen. Selvfølgelig hænger det sammen.

Så vil jeg sige til hr. Eyvind Vesselbo, at hvis hr. Eyvind Vesselbo mener, at det ikke skal være forbeholdt nogle få at bo i skoven, så bekræfter det jo netop, hvad jeg sagde lige før. Hr. Eyvind Vesselbo vil meget gerne have, at der er mange flere, der kommer til at bo inde i skoven. Det er ikke Socialdemokratiets politik. Vi ønsker ikke byggegrunde inde i de danske skove. Men at hr. Eyvind Vesselbo gør det og gerne vil have parcelhuse og gadelygter derind, må være hans problem.

Så til Kristeligt Folkeparti: Grunden til, at jeg sammenligner bevillingen på den måde, jeg gør, skyldes jo netop det, jeg læste op tidligere i debatten, inden Kristeligt Folkepartis ordfører – tror jeg – havde mulighed for at være til stede. Netop at Miljøministeriet selv har oplyst i et bilag til Miljøudvalget, at det er realistiske beskrivelser af udviklingen i Miljøministeriets budgetrammer.

Det har man faktisk skrevet, og derfor synes jeg, det er rimeligt også at bruge det i debatten.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jo, men jeg vil gerne bede fru Pernille Blach Hansen om at bekræfte, at de tal, der er lagt frem i sådant et overslagsår, jo er et budget, og et budget består af to ting. Det består af et bud og et gæt.

Når nu fru Pernille Blach Hansen ligesom jeg ikke har siddet i Folketinget på det tidspunkt i 1996, vil jeg da gerne bede miljøministeren om at redegøre for det interne notat – hvis han har lyst til det – som var omtalt i Berlingske Tiden-  
de.

Jeg ved ikke, om miljøministeren har tid til det, for det kunne jeg godt tænke mig at han redegjorde for med det samme, hvis det var.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Så vil jeg gerne for tredje gang henvise til den sætning, som Miljøministeriet og ministeren har skrevet til Miljøudvalget i bilag 1009.

Her står, at BO-tallene – altså budgetoverslagsårene, budgettallene for de kommende år – på den nu foreliggende finanslov 2003 vurderes at give en realistisk beskrivelse af udvikling i Miljøministeriets budgetrammer i de kommende år. Der må således forventes et fald i Miljømini-