

nisteriets samlede bevillingsramme i størrelsesordenen 20 pct. for 2002 til 2006.

Det er jo ikke mig, der har fundet på, at de her tal ligger fast. Det har Miljøministeriet selv oplyst. Og hvis ikke de partier, der har været med til at lave naturforliget, er klar over det, så synes jeg, de har et problem.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

**Godrun Laub (V):**

Jeg er noget forundret over, at fru Pernille Blach Hansen i denne her debat om skovrejsning gør det til et spørgsmål om, hvorvidt Venstre vil have flere folk til at bo i skovene.

Så vidt jeg har forstået det her, drejer det sig om at få rejst flere skove, og det er selvfølgelig, fordi der er mange mennesker, der gerne vil bo i nærheden af skov, fordi det er dejligt at bo i nærheden af naturen, og når nu regeringen gør noget for at få udvidet skovrejsningen, synes jeg da kun, det er positivt, og har lidt svært ved at forstå, hvorfor det pludselig gøres til noget negativt.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg tror egentlig, at målet om at rejse noget mere skov i Danmark er et mål, vi deler i Folketinget. Det er vi i Socialdemokratiet meget enige i. Vi vil meget gerne have specielt noget bynær skov, så folk, der bor i byen, har mulighed for at komme ud i skoven.

Men hr. Eyvind Vesselbo bragte diskussionen om skov ind i billedet, og derfor følte jeg anledning til at påpege, at det jo netop var hr. Eyvind Vesselbo, der på et tidligere tidspunkt har foreslået, at folk skulle have lov til at bo inde i skoven; der skulle være byggegrunde, parcelhuse. Det er ikke den slags skov, Socialdemokratiet ønsker at rejse.

Vi ønsker naturskov, hvor man ikke skal gå rundt i et parcelhuskvarter med gadelygter osv. – asfalterede veje inde i skoven. Derfor synes jeg, det er vigtigt i en sådan debat også at påpege, at det her handler om natur, det handler om skov, som vi kender det, og ikke skov på den måde, som Venstre tidligere har talt for det.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg vil med det samme sige, at jeg ikke går ind i debatten på det her tidspunkt; det får jeg jo rig lejlighed til lidt senere. Det er kun, fordi jeg er blevet spurgt direkte af et folketingsmedlem, om

jeg vil bekræfte eller afkræfte en oplysning, der har været i Berlingske Tidende – jeg husker ikke datoen – og hvoraf det fremgår, at der findes et notat fra 1996 om habitatområderne.

Jeg kan bare sige i den forbindelse, at jeg var lige så overrasket, for jeg kender ikke notatet fra 1996. Jeg har så spurgt, om der foreligger et sådant notat, og man kan kalde det notat eller ej, men det er sandt, at der ligger et stykke papir fra 1996, og hvis Folketinget gerne vil have det, skal jeg gerne oversende det. Om det er et notat eller et skrift – man kan kalde det, hvad man vil – jeg har ikke kendskab til det, men har fået at vide, at der fra 1996 ligger nogle overslag eller beregninger for, hvad det måtte koste på habitatområdet. Dette kun sagt for, at Folketinget selvfølgelig skal have den oplysning, når de debatterer, og jeg oversender det gerne.

Det tror jeg er svar på det spørgsmål, hr. Jørn Dohrmann stillede mig.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg kan lige kort sige til det sidste, at jeg har bedt ministeren om at kommentere den artikel i Berlingske Tidende, så jeg regner med, at vi får det oversendt.

Jeg vil starte med at sige, at jeg synes, det er dejligt at se, at denne her regering nu ønsker, at der virkelig skal ske noget på naturområdet, og at det ikke bare bliver ved med at være det rene snak, som den tidligere regering var tilbøjelig til.

Jeg synes også, det er glædeligt, at man i redegørelsen tilkendegiver, at den økonomiske vækst her i Danmark også skal udmønte sig i flere og bedre miljőtilltag, så der bliver en bedre balance mellem vores natur og miljø.

Vi ved jo alle sammen, at der er plads til mange mennesker i naturen, hvis vi viser lidt gensidigt hensyn. Naturen er et godt sted at være, og der er mange friluftsmuligheder for folk i alle aldre.

Nogle bruger naturen til at dyrke motion i, børn bruger skoven til leg og at lære om naturen, og andre nyder bare livet ved at gå en tur i skoven, og så kan de måske få øje på lidt af det danske vildt, som boltrer sig i den frie natur.

Naturen i Danmark er en del af vores kultur, som vi skal gøre meget for at bevare. Derfor er Dansk Folkeparti naturligvis meget glad for, at vi sammen med regeringen og Kristeligt Folkeparti har været med til at sætte naturen på dags-