

ordenen ved dette års finanslovforhandlinger. Jeg tænker på de 50 mio. kr., som vi har været med til at tilføre naturområdet. Heraf er 20 mio. blevet afsat til nationale naturområder og 20 mio. kr. til offentlig skovrejsning i bynære områder, og de sidste 10 mio. kr. er til pleje og genopretning af særlig værdifulde naturområder. For det er vores miljøpolitik at forhindre mennesker i at gribe ind i naturen på en måde, der forstyrrer den naturlige balance.

Kl. 11.05

Men det er ikke nok, at vi bare søsætter en masse naturprojekter. Det er lige så vigtigt, at borgerne bliver inddraget, og at de føler et medansvar for naturen, så det ikke bare bliver opfattet som noget, der bliver trukket ned over hovedet på dem. Dansk Folkeparti ønsker at udvikle et bedre bynært skovmiljø for at sikre en bevarelse af det rene drikkevand i fremtiden. Vi synes, det er en rigtig god idé, fordi det er rigtigt at forebygge frem for at rense vandet bagefter.

Det er meget vigtigt, at befolkningen, interesseorganisationer og erhvervsinteresser i lokalområdet bliver inddraget i projekterne, for at de kan blive en succes. Det er også vigtigt, at landbruget ikke modtager støttekroner til naturpleje-projekter og på samme tid får tilført pesticider. Der skal med andre ord være omtanke bag projekterne, så man også på længere sigt gør noget for at sikre miljøet.

I sidste uge skete der noget glædeligt, nemlig at regeringen og en del organisationer indgik en frivillig aftale om brug af og ophold i naturen. Vi synes, det er en god måde at være med til at give befolkningen en bedre adgang til naturen på at indgå sådan en frivillig, men skriftlig aftale. På den måde kan der ikke være tvivl om, hvad hensigten med aftalen er.

Generelt synes vi, det er en god redegørelse, men der er selvfølgelig ting, som skal præciseres, når tingene skal føres ud i livet i den kommende tid, og for Dansk Folkeparti er det vigtigt, at al snak nu bliver omsat til handling.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Kunne Dansk Folkepartis ordfører ikke forklare mig, hvordan man på den ene side kan stå her og snakke om folkelig inddragelse og så samtidig være med til totalt at fjerne støtten til De Grønne Guider. Det er jo dem, der ude lokalt har hjulpet folk med at leve grønt, vist, hvordan man kunne være miljørigtig i sin hverdag, sat

nogle projekter i gang, som aktivt har involveret lokalbefolkningen. Hvorfor har Dansk Folkeparti fjernet støtten til det?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Folkelig inddragelse er godt, men hvem siger, at det bliver meget bedre af, at man hælder en masse millioner kroner ud til det? Hvis der er en folkelig opbakning, og folk virkelig brænder for en sag, jamen så gør de det da også frivilligt eller med mindre beløb. Det er jo ikke sådan, at alle beløb er skåret ned til 0 kr.; det er jo slet ikke det, det handler om. Man har været inde og sige: Hvad er det rimeligt at give de forskellige steder?

Vi ser gerne, at folk hjælper. Når man brænder for en sag, så gør man som sagt mange frivillige ting. Jeg kan nævne mange eksempler på folk, der arbejder frivilligt. De, der f.eks. er ude at samle penge ind om søndagen til Kirkens Korshær og Røde Kors og alle de andre hjælpeorganisationer, får heller ikke løn for det. Jeg synes, det er en meget naturlig ting.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Vil hr. Jørn Dohrmann ikke bekræfte, at beløbet til De Grønne Guider er skåret ned til 0 kr., at det er skåret ned, helt væk? Det synes jeg kunne være nyttigt i denne her debat, for det lyder, som om hr. Jørn Dohrmann ikke helt er klar over, at det faktisk er forsvundet.

Det andet er så, at hvis hr. Jørn Dohrmann mener, at alt miljø fremover alene skal baseres på frivilligt arbejde, synes jeg da, der er en interessant parallel: At f.eks. Dansk Flygtningehjælp samler ind en søndag, betyder det så, at alle penge til flygtninge i Danmark skal væk, fordi det kun skal være rent frivilligt arbejde? At ulandsorganisationerne samler ind, betyder det så, at vi skal slette al støtte til ulandene, fordi de samler ind? At Kræftens Bekæmpelse samler ind en søndag, betyder det så, at vi fremover ikke skal give penge til bekæmpelse af kræft, fordi det bør være en frivillig opgave?

Jeg mener faktisk, at forsøget på at skabe et ordentligt Danmark med en ordentlig natur, et Danmark, der er værd at bevare og holde af at bo i, vel også er en opgave, som vi som folketingspolitikere bør involveres os i og give nogle penge til.

Kl. 11.10