

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jo, men jeg vil sige, at vi jo har givet penge til mange ting. Tag nu de 50 mio. kr. til det her naturprojekt. Det er jo ikke sådan, at pengene er forsvundet, så der er 0 kr. på det her projekt. Og alligevel siger vi: Jamen når vi ofrer 50 mio. kr., jamen så vil vi også gerne have befolkningens medhjælp her. Man kan sige: Hvis I skal have del i de her penge, så må I også komme med en lille indsats. Om det er et stykke jord, kommunen eller amtet skal give til det, eller om det er plejen i fremtiden, jamen lad os da sætte os ned og snakke om, hvad det er, de skal bidrage med, og hvad vi bidrager med. Men der skal være rimelighed i det, og det skal være sådan, at folk brænder for det projekt. Man får også mest for pengene, når folk brænder for det projekt, de nu er i gang i.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Hr. Jørn Dohrmann siger, at vi skal sætte os ned og snakke om pengene sådan næsten lidt jovialt, og det kan selvfølgelig også være meget hyggeligt, men hr. Jørn Dohrmann nævnedes også i sin ordførertale, at nu skal der handling bag ordene.

En del af den handling, der skulle være bag ordene, ligger jo rent faktisk i Wilhjelmsvalgets rapport, hvor der er nogle helt klare anbefalinger. Der er en anbefaling om etablering af 300-meter-bufferzoner, og der er en anbefaling om etablering af seks nationale naturområder. I regeringens naturreddegørelse her skal der nu lige pludselig ned sættes en arbejdsgruppe omkring bufferzoner, og der skal laves en tre-fire pilotprojekter osv.

Mener hr. Jørn Dohrmann, når der skal handling bag ordene, at hr. Jørn Dohrmann er parat til at bakke op bag Wilhjelmsvalgets anbefalinger og ikke bag regeringens naturreddegørelse? For Wilhjelmsvalgets anbefalinger er betydeligt mere handlingsrettede og handlingsorienterede end regeringens naturreddegørelse.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hr. Jørn Dohrmann er meget imponeret af sig selv og regeringen, fordi der er blevet afsat 50 mio. kr. til naturområdet, efter at man har fjernet cirka det tidobbelte over 4 år. Men skulle vi nu ikke få lidt proportioner i debatten? Selv om 50 mio. kr. er mange penge for almindelige mennesker, skulle vi så ikke prøve at se det i sammen-

hæng på nationalt område? Hvad svarer 50 mio. kr. til? Det svarer cirka til anlægsudgiften for 1 km motorvej.

Det vil altså sige, at samtidig med at regeringen er godt i gang med at lave motorvej gennem den fredede Gudenådal, som er meget lang, og samtidig med at man er godt i gang med at skulle lave Frederikssundmotorvej gennem naturskønne områder, så bruger man, hvad der svarer til prisen for 1 km motorvej, på naturområdet samlet set. Kan hr. Jørn Dohrmann ikke bekræfte, at det er det, der er proportionerne?

Vi kunne også sammenligne det med, hvor meget der bliver brugt på landbrugsstøtte, som ikke bare er uproductivt, men som er decideret skadeligt i enhver sammenhæng. Der bliver brugt cirka hundrede gange så mange kroner på landbrugsstøtte, som er skadelig, som der bliver brugt på naturområdet. Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg synes, det er en utrolig dårlig idé at begynde at snakke om motorveje inde i skovene. Det, vi gerne vil bevilge de her penge til, er netop ekstra skovrejsning, og så ønsker vi overhovedet ikke, at der skal motorveje ind igennem de her skove. Så det synes jeg slet ikke man skal blande ind i det her.

Til hr. Torben Hansen vil jeg da gerne sige: Socialdemokratiet har jo haft regeringsmagten i 9 år; hvorfor er der ikke sket noget mere på det her område? Hvorfor har man ikke ligesom udført det, Wilhjelmsvalget har tilkendegivet? Hvorfor er man ikke gået i gang med det undervejs og sagt: Der er nogle gode intentioner, vi gerne vil bygge videre på og gøre noget ved, det gør vi med det samme her? Nej, man har bare lænet sig tilbage og sagt: Nå ja, men det går jo nok. Og nu er tiden gået, og så kan man skælde ud på de andre, bare fordi vi har afsat og været med til at finde de 50 mio., og dem bruger vi til fornuftige projekter.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg er da meget glad for, at hr. Jørn Dohrmann nu siger, at han og Dansk Folkeparti synes, at det er en meget dårlig idé med motorveje gennem skovene; det synes vi også.

Kl. 11.15

Betyder det, at Dansk Folkeparti sammen med SF af al magt vil bekæmpe den nye Frederikssundmotorvej, der jo bl.a. skal gå igennem