

Vi synes måske, at én ting er, at vi nu f.eks. sætter alt det her i gang med vores nationalparker, men man kunne jo godt forestille sig, at vi ikke kan klare det for de midler, der er afsat her, men at der skal flere penge til. Og så er vi i hvert fald åbne over for at diskutere den situation – bare for at nævne et meget konkret eksempel, hvor vi har en opfattelse af, at det godt kan være, der er et behov for øgede midler til næste år, når vi står og skal forhandle finanslov.

Kl. 11.30

Vi synes, der er mange gode ting i Wilhjelmsudvalgets rapport, som vi også regner med, at der vil blive gjort god brug af fremover, når vi skal diskutere vores natur. Problemet med Wilhjelmsrapporten er jo nogle gange, at der er meget lidt økonomi i, og man bliver nødt til at finde ud af, før man sætter nogle ting i gang, hvor meget tingene egentlig koster. Alt andet ville være dybt uansvarligt. Men jeg synes, der ligger mange gode ting i Wilhjelmsrapporten.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil bare sige, at vi i SF er fuldstændig enige i det, fru Helle Sjelle sagde. Selvfølgelig skal man vide, hvad ting koster, inden man sætter dem i gang, det turde være et helt naturligt krav. Til gengæld skal man så også være parat til at ofre, hvad det koster, hvis det er en politisk prioritering at få det gennemført.

Så tak for tilsagnet fra Det Konservative Folkeparti. Og jeg skal bare give det løfte, at det skal vi nok huske.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi går videre i ordførrækken, og det er hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Der er ingen tvivl om, at den danske befolkning sætter stor pris på vores natur, på den rige, mangfoldige natur. Det kan man se på de mange besøg og de mange aktiviteter, der foregår i vores natur. I disse Lomborgtider kan det også bevise mere økonomisk ved at se på huspriser i naturområder; de er typisk betydeligt højere. Så ingen tvivl om, at der er en stor kærlighed i den danske befolkning til den rige og mangfoldige natur.

Derfor er det jo også ekstra beklageligt at måtte konstatere, som f.eks. Naturrådet har dokumenteret, at den danske natur er trængt og på tilbagetog. Der forsvinder mange naturområder,

fordi presset fra byudvikling, fra trafik anlæg, fra landbrug gør indhug i naturområderne, og der er en lang række levesteder, som forsvinder med en nedgang i antallet af dyre- og plantearter til følge. En lang række naturtyper, som vi vænnet os til at have i Danmark, er også trængt og risikerer at forsvinde.

Derfor er der, som Naturrådet holder konference om netop i dag, brug for mere handling og ikke mindre handling, som regeringen desværre har besluttet indtil videre.

Der er brug for handling på en lang række områder. Der er brug for at få sat gang i arbejdet med de nationale naturområder, og her er det store problem vel nok, at man lokalt spørger, hvor stort regeringens engagement er, når det kommer til stykket. Det var det spørgsmål, der blev stillet på et borgermøde på Møn med flere hundrede deltagere: Kan vi regne med, at man rent faktisk vil det her, eller risikerer vi tværtimod, at vi påtager os nogle ukendte omkostninger ved lokalt at engagere os i det? Og hvad er det egentlig, regeringen vil med naturområderne, hvad er kravene til aktiviteter, erhverv i de enkelte områder? Der er brug for en meget klarere udmelding og et klarere engagement fra regeringens side.

Wilhjelmsudvalget foreslog, at der i løbet af en kort årrække skulle etableres yderligere 100.000 ha med enge, overdrev og strandenge. Hvad vil regeringen på det punkt? Vi ved det ikke, fordi alt, hvad der koster penge, er udsat på ubestemt tid.

Der er brug for nogle flere grønne korridorer, som binder de forskellige naturområder sammen, for at sikre, at de enkelte arter, dyrearter og plantearter, har et tilstrækkeligt levested og kan brede sig og skabe nye naturområder.

Vi har brug for mange flere skove, både for at bevare de nuværende skove og den biologiske mangfoldighed og de naturværdier, der er i dem. Her venter vi også på et udspil fra regeringen omkring naturskove og bevarelse af de værdier, der er i vores nuværende skove. Vi har brug for nye skove, hvor der jo er et mål om at fordoble antallet eller arealet af skov over en såkaldt trægeneration.

Her er det blevet nævnt, at der er blevet sat penge af med de 50 mio. kr. – jeg har én gang nævnt, at det beløb svarer til etablering af 1 km motorvej, bare for at sætte det i proportioner – og at der i den forbindelse er sat penge af til skovrejsning. Her viser et notat fra Miljøministeriet, at de ekstra skove, man kan etablere for det