

beløb, der er afsat, svarer til 751 ha, og hvis man ser på kølisten, altså alle de projekter, som allerede er defineret og venter på at blive gennemført, så er der 28.000 ha i kø, dvs. man kan gennemføre ca. 1-2 pct. af det, der allerede er planer om at etablere. Det er ikke tilstrækkelig ambitiøst efter vores opfattelse.

Det her med penge er der blevet talt meget om i dag, og jeg synes, der er grund til én gang for alle at fastslå, hvordan forløbet har været.

Kl. 11.35

Ved finanslovforhandlingerne for 2000 lykkedes det SF i et samarbejde med den daværende miljøminister og regering at øge bevillingerne til naturområdet ganske dramatisk, nemlig ved en aftale om at afsætte 80 mio. kr. ekstra til naturområder, til skov osv. om året i en 4-årig periode.

Samtlige de penge er blevet skåret væk af den nuværende regering. Og jeg kan bekræfte, at der absolut var mange planer, visioner og ideer hos den daværende regering og især hos den daværende miljøminister. Der var masser af konkrete ideer, der var masser af engagement til, hvad der skulle ske.

At man så søger at sikre en bred opbakning bag det ved at nedsætte et udvalg med alle organisationer, der er berettiget til at være med, synes jeg ikke, der er nogen grund til at bebrejde regeringen, tværtimod synes jeg, at det var en klog taktik. Og det lykkedes jo også over al forventning at få en rapport fra Wilhjelmudvalget, som i bred enighed anbefalede en lang række tiltag, som det desværre bare kniber med at komme i gang med nu under den nuværende regering.

Motorveje har jeg nævnt tidligere. Natur er jo ikke kun et spørgsmål om flere penge, det er også et spørgsmål om at regulere samfundets øvrige aktiviteter, sådan at naturen ikke bliver ødelagt på grund af dem. Og jeg kunne godt tænke mig – nu kunne vi ikke få noget svar fra Dansk Folkeparti – at regeringspartierne tilkendegav, hvilke naturhensyn man ønsker at tage i forbindelse med de to motorveje, jeg har nævnt, nemlig Frederikssundmotorvejen og motorvejen mellem Århus og Herning. Kan de gå gennem fredede områder efter regeringens opfattelse? Kan de gå gennem habitatområder efter regeringens opfattelse? Skal der tages hensyn til de naturarealer, de berører? Ja eller nej?

Så er der et andet spørgsmål, jeg gerne vil rejse over for miljøministeren. Der er nemlig en bekendtgørelse, som er til høring i øjeblikket, og her tror jeg i virkeligheden, vi kunne få dagens

nyhed, hvis miljøministeren er i stand til at oplyse noget om det. Det er en bekendtgørelse, som er udsendt til høring i oktober, hvor høringsfristen, så vidt jeg ved, er den 20. december, og som handler om afgrænsning og udpegning af netop naturområderne.

I den forbindelse er det sådan, efter hvad jeg har fået oplyst, at miljøministeren pønser på at ophæve det såkaldte planlægningsforbud i netop internationalt udpegede naturbeskyttelsesområder. Jeg vil gerne have bekræftet, om det er rigtigt. Er det rigtigt, at miljøministeren har i sinde at ophæve det såkaldte planlægningsforbud i internationale naturbeskyttelsesområder, så man lokalt kan anlægge vejanlæg, lufthavne, boligbyggeri, inddrage i byzone osv.? Er det rigtigt?

Det ville være meget vigtigt at få det belyst for at få en vurdering af, hvad det er for en naturpolitik, regeringen står for.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor man ikke vil være med til at dele ud af de her 50 mio. kr., som den nuværende regering og Dansk Folkeparti sammen med Kristeligt Folkeparti har afsat netop til at forbedre naturen. Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Jespersen: Hvorfor vil man ikke være med til ligesom at sætte sit fingeraftryk på, hvor vi skal bruge de her penge henne? Vil det sige, at hr. Jørn Jespersen og SF i det hele taget overhovedet ikke ønsker mere natur i Danmark?

Vi går jo altså ind for naturparker, og det håber jeg sandelig da også at SF gør, for at bevare den danske natur, for også at bevare det gode drikkevand, altså grundvandet i Danmark. Hvorfor vil man ikke være med til ligesom at sige, at de her 50 mio. kr. har vi i år, dem vil vi gerne være med til at fordele bedst muligt? Nej, nu har man ligesom meldt pas og sagt: Vi vil slet ikke have noget med det at gøre. Vi ønsker slet ikke, at naturen skal have nogle penge af nogen art. Sådan har jeg forstået det.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Næ, vi har jo gennemskuet regeringens taktik, nemlig at først skærer man generelt ned på en lang række områder, og derefter kommer man med en lillebitte pose penge, som selvfølgelig slet ikke matcher det, man har skåret ned, og så lader man, som om at nu har man genoprettet og styrket et område. Det gælder på forsknings-