

området, det gælder på uddannelsesområdet, det gælder altså også på naturområdet.

Da vi var til de pågældende forhandlinger, hvor situationen var den, at man havde skåret 430 mio. kr. ned over 4 år og så kommer med 50 mio. kr. i en engangsbevilling 1 år, så sagde vi: Okay, kan vi få indflydelse på det her, så det bliver lidt bedre end det, regeringen har spillet ud med, så vil vi gerne undersøge, om vi vil være med til det. Selv om det ikke ville have rettet op på alt det, der var blevet skåret ned.

Kl. 11.40

Vi spurgte derfor: Kan vi få sikkerhed for, at de 50 mio. kr. ikke er en engangsbevilling, men fortsætter i 4 år? Svaret var nej. Vi spurgte: Kan vi tage nogle af de initiativer, som ikke koster penge, bufferzoner om sårbare naturområder f.eks., bedre adgangsforhold, beskyttelse af naturskov? Kan vi få nogle indrømmelser på nogle af de områder? Nej var svaret. Så spurgte vi: Kan vi få nogen som helst indrømmelser? Nej var svaret.

Det kan godt være, hr. Jørn Dohrmann går med til mange forlig uden at få indrømmelser, det er også mit indtryk. Det gør SF ikke.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Hr. Jørn Jespersen vil gerne blande motorveje og skove sammen i debatten her. Vi får nu sikkert rig lejlighed til at vende tilbage til debatten om de to nævnte motorveje, og det vil jeg da se frem til.

Men her drejer det sig jo om skovrejsning, hvor regeringen har tredoblet muligheden for rejsning af bynære skove. At få skove i nærheden af villaområder, så man har mulighed for de rekreative, gode tiltag, at man kan færdes i naturen, er jo simpelt hen noget, som alle folk er glade for.

Men jeg vil sådan set gerne spørge hr. Jørn Jespersen lidt om hr. Jørn Jespersens opfattelse af forholdet mellem natur og mennesker, måske også i henhold til partiet, for hvordan kommer folk ud i naturen, hvis man ikke vil have veje, hvis man ikke vil have stier, eller som fru Pernille Blach Hansen ikke vil have villaveje i nærheden af de bynære skove? Det er dog meningen med de bynære skove, at folk skal have glæde af dem.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil bare sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg forstår, at jeg ikke får noget svar på det med naturparker. Men jeg tager så for givet, at man ikke ønsker naturparker fra SF's side.

Så vil jeg bare lige tilføje, at vi jo går ud og siger, at det her er et realistisk budget. Vi skal ikke ligesom spørge: Hvad har vi helt konkret de næste år? Det er et budget. Det består af to ting. Det er et bud, og det er et gæt. Og det håber jeg vi kan være enige om, for det er da ikke noget, der er sikkert.

Så vil jeg også spørge hr. Jørn Jespersen: Hvordan så det ud med hensyn til den tidligere regerings finanslov, hvis man kigger fremad i tiden? Ville man da spare på det her i overslagsårene? Det må hr. Jørn Jespersen jo kunne svare på, idet SF ligesom har været med til at holde liv i den gamle regering. Så jeg vil ønske, at der er et ganske klart svar på det.

Jeg synes stadig væk, at det er bedre at være med til at dele de her 50 mio. kr. ud end bare at sige: Det ønsker vi overhovedet ikke at deltage i. Hav da lidt indflydelse. Det er da bedre end ingen indflydelse.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hvordan kommer folk ud i skovene, bliver jeg spurgt. Det tror jeg er lidt forskelligt. Jeg tror, der er nogle, der kører i bil derud; der er nogle, der cykler, og der er nogle, der rider, og der er nogle, der går. Det tror jeg er meget mangfoldigt. Men hvis jeg skulle forstå Det Konservative Folkepartis indlæg her, så er det sådan, at når man laver bynær skovrejsning, så skal der også laves motorvej, lød det næsten som om. Det tror jeg nu altså ikke er en god idé at gøre i alle tilfælde.

Men når jeg siger, at det her har noget med motorveje at gøre, er det jo for at understrege, at naturpolitik ikke kun er et spørgsmål om bevilninger til at genoprette og lave nye skove, det er også et spørgsmål om at regulere samfundets aktiviteter, så vi ikke ødelægger den natur, vi allerede har. Og det er da lidt meningsløst at bruge penge på at lave ny natur, hvis man samtidig ødelægger den mere varierede natur, som allerede eksisterer. Derfor synes jeg, det kunne være interessant også at høre, hvad Det Konservative Folkeparti mener om de to motorveje, jeg har nævnt.