

hedslisten og SF, som skulle udmøntes i den kommende finanslov, og det, man i realiteten krævede af Enhedslisten, var jo, at vi skulle bryde den aftale, som vi havde med den gamle regering om anvendelsen af de 80 mio. kr. om året, som også har været inde i debatten. Den aftale skulle vi bryde som betingelse for at kunne gå ind i en ny aftale, og det er jo ikke rimeligt.

Jeg vil bare opfordre til, at når vi kommer til forhandlingerne til næste år om finansloven for 2004, tager man et åbent udgangspunkt, hvis det er sådan, at man virkelig mener, at man gerne vil have en bred aftale sammen med oppositionen, for så skal vi nok møde frem. Vi er nøjsomme folk i Enhedslisten, og vi er vant til, at det er svært at opnå resultater. Det er naturligvis ikke blevet nemmere efter valget, men alligevel vil vi gerne gøre forsøget, hvis vi bliver indbudt, og hvis vi ikke på forhånd bliver afkrævet håndfæstninger, som alle på forhånd kan sige sig selv, at vi ikke vil kunne skrive under på.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er der tre spillere, og det er først hr. Jørn Dohrmann og derefter hr. Eyvind Vesselbo og fru Gudrun Laub.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil gerne lige sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi står ved vores politik. Det skal der da ikke herske nogen tvivl om.

Men samtidig vil jeg også spørge hr. Keld Albrechtsen: Er det ikke sådan, som vi har fået bekræftet her i dag, at den gamle socialdemokratiske ledede regering med Enhedslisten som støtteparti har villet skære i bevillinger til miljøet? Jeg vil gerne spørge, om hr. Keld Albrechtsen ikke kan gå op og bekræfte, at det har man faktisk sagt ja til i overslagsårene med det gamle budget, for jeg mener, det er en vigtig faktor at få med ind, når man står og påberåber sig at være vægter for miljøet og vil gøre en masse, men alligevel ikke vil være med til at dele de 50 mio. kr. ud, som faktisk er til stede, og som miljøet kunne få.

Så vil jeg også lige spørge kort, om Enhedslisten ikke kan se, at det er godt, at vi får noget bynær skov og nogle naturparker og noget naturgenopretning.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg er ganske enig med hr. Keld Albrechtsen i, at det ville have været meget fint, hvis vi her i dag også havde kunnet drøfte, hvad der skulle gøres på naturområdet.

Nu har hr. Keld Albrechtsen jo selv været en af debattørerne i dag, både nede i salen og heroppefra, og hvad har hr. Keld Albrechtsen beskæftiget sig med? To tal! 50 mio. kr. til nogle naturprojekter, som Enhedslisten ikke ville være med til, og 20 mio. kr. til Lomborgs Institut for Miljøvurdering.

Kl. 12.15

Der er ikke kommet ét eneste konkret bud på, hvad Enhedslisten og hr. Keld Albrechtsen vil gøre på naturområdet, så derfor kan jeg kun opfordre hr. Keld Albrechtsen til at fortælle, hvad det egentlig er, Enhedslisten vil, bortset fra at brokke sig over, at der ikke er penge nok.

Så vil jeg også sige, at vi fornægter ikke virkeligheden. Men nogle gange er virkeligheden jo ikke den samme, så bare fordi vi ikke er enige med Enhedslisten, er det jo ikke ensbetydende med, at vi fornægter virkeligheden. Det mener jeg godt hr. Keld Albrechtsen kan bekræfte.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Hr. Keld Albrechtsens pessimistiske livssyn og mange bekymringer kan jeg jo nok ikke tage fra ham, men jeg vil da meget gerne have bekræftet heroppefra, at hr. Keld Albrechtsen også kan glæde sig over, at der kan komme flere bynære skove, som jo kan være til stor nytte og gavn som motionsområder, give frisk luft og mulighed for rekreation og være gode for sjælen, også for folk, der bor i lejligheder. De er simpelt hen noget meget, meget positivt.

Med hensyn til at vedstå politikken ved jeg jo, at Enhedslisten har nær kontakt til sine medlemmer og vælgere. Men Venstre er også – og det ved hr. Keld Albrechtsen også – et græsrodsparti, der har nær kontakt med vælgerne, og jeg kan da hvert fald så sige, at Venstres vælgere er meget tilfredse med miljøministeren og glæder sig meget over den førte miljøpolitik.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, det måske kan være vanskeligt at udtale sig om på forhånd, hvad vælgerne mener, men det får vi at se ved det kommende folketingsvalg. Men hvis jeg var ordfører for Venstre, ville