

Hr. Jørn Jespersen spørger mig – nå, men så til referatet i hvert fald – hvordan det nu var med denne her plan, denne her bekendtgørelse, ministeren har lagt frem. Det er jo så ærgerligt, at hr. Jørn Jespersen ikke vil, for jeg ville så gerne, for det er jo i den grad en glædens dag, den her.

Jo, for det første: Fuglebeskyttelsesområdet har vi nu fået fuldstændig i orden, og nu bliver det implementeret. Habitatområdet, kan man se i flere aviser, er fuldstændig i orden, nu bliver det så kørt ud i bekendtgørelsen. Og det sidste omkring hele plandelen, som man diskuterede, er bare et regelforenklingsforslag, der siger, at man i kommuner og amter godt kan begynde at planlægge at arbejde med nogle ting, man gerne ville på forskellige områder, det behøver man ikke at spørge om centralt. Men lige så snart det skal omsættes i praksis, skal det overholde hver en linje i habitatdirektivet, sådan er det bare. Og alle andre begrænsninger skal overholdes, sådan er det.

Så det er en lille regelforenklings, og det er jo lidt ærgerligt, at man ikke kan få lov til at fortælle om sådan nogle ting, for vi skal også glæde os over nogle gode ting indimellem. Men o.k., det er altså baggrunden for det.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige: Jeg er sikker på, at hr. Keld Albrechtsen vil møde op igen, men som hr. Keld Albrechtsen vil have forstået ud fra denne debat, så er jeg altså nødt til at sige, at det var rigtigt, hvad hr. Jørn Dohrmann fra Dansk Folkeparti nævnte i forbindelse med overslagsårene. Jeg synes, at vi skal tage en debat om det, vi og hr. Keld Albrechtsen, og så skal det ikke afhænge af, om man har indgået et forlig med den tidligere regering eller ej. Jeg synes, at vi skal åbne op for, at vi får en rigtig god debat, som vi plejer, og det er vi klar til.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

To korte bemærkninger, først fru Elsebeth Gerner Nielsen og derefter fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Miljøministeren sagde i sit indlæg, at der ikke er så stor grund til at interessere sig for BO-årene, for det kan ændre sig. Sådan var det også for den tidligere regering, det er helt rigtigt. Der var

ikke altid en tæt sammenhæng mellem BO-årene og så det, den endelige finanslov endte med.

Men som jeg læser miljøministerens svar og notat om det her spørgsmål, så er det sådan for den nye regering, at der faktisk fremover vil være en tæt sammenhæng mellem BO-årene og finanslovbevillingen.

Miljøministeren har nemlig i et svar til Miljøudvalget svaret følgende: I forhold til BO-tallene på den gældende finanslov 2002 er der tale om relativt begrænsede afvigelser. Såfremt det tages som udgangspunkt, at der også i de kommende år vil være en nærmere sammenhæng mellem BO-tallene i et år og de aktuelle FL-tal for samme år end hidtil, må BO-tallene på det nu foreliggende finanslovsforslag 2003 vurderes at give en realistisk beskrivelse af udviklingen i Miljøministeriets budgetramme i de kommende år.

Så er det jeg gerne vil vide: Hvordan vil miljøministeren så overhovedet finde driftsmidler til at finansiere de nye naturparker, man nu planlægger?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen har jo lige vist, hvorfor miljøministerens hidtidige indlæg ikke helt holder vand, for ministeren har jo selv over for udvalget oplyst, at de tal, som regeringen nu lægger frem for de kommende finansår, er meget mere bindende, end det tidligere var tilfældet.

Men jeg vil også godt kvittere for, at miljøministeren her anerkender, at der er stor forskel på i tal, i hårde facts, hvad den nuværende regering og den tidligere regering vil gøre. Der vil jeg bare bede om, at ministeren bekræfter, at ud fra de tal, som Miljøministeriet og ministeren selv har udleveret i finanslovforhandlingerne, er der over en 4-årig periode tale om en difference på knap 0,5 mia. kr. Er det ikke korrekt, at det er det, den nuværende regering både har sparet i år, planlægger at spare i 2003 og også vil spare i 2004 og 2005?

Hvis ministeren synes, at det er for meget, og at vi går ud i noget, der er bliver for fiktivt, så vil jeg bare gerne bede om en bekræftelse af, at i 2002 har den nuværende regering sparet 111 mio. kr. på naturen i forhold til den tidligere, og næste år bliver det 138 mio. kr., den nuværende regering vil spare i forhold til den tidligere.