

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svarene. Så må vi jo uanset alle uenigheder gøre et forsøg igen næste år.

Men jeg havde et spørgsmål, som jeg tror, ministeren ikke fik besvaret, og det var vedrørende den bemærkelsesværdige historie, der er i Ekstra Bladet i dag, om, at ministeren skulle være blevet underkendt af statsministeren på spørgsmålet om bevillingen af 20 mio. kr. til Lomborgs institut.

Nu ved jeg ikke, om ministeren kan svare allerede nu, det synes jeg egentlig kunne være rart. Ellers vil jeg selvfølgelig stille ministeren et spørgsmål om, hvad det er for en sag.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg synes da, vi skal tage det sidste spørgsmål først. Jeg tror altså ikke, men jeg kan jo ikke vide det, at det kan komme som en overraskelse for ret mange, at miljøministeren godt kunne lide det nye miljøinstitut.

Når jeg tænker på, hvor mange § 20-spørgsmål jeg har fået, hvor mange diskussioner og samråd jeg har været til, hvor jeg skulle forsvare, at jeg kunne lide miljøinstituttet! Nu forstår jeg så, at jeg lidt er i den situation, hvor jeg skal sige, at jeg er helt sikker. Ja, det kan jeg sige: ganske sikker.

Det er glædeligt for miljøministeren, at der er kommet 5 mio. kr. på det nye miljøinstituts budget, det er rigtigt, og jeg glæder mig over, at der er kommet 50 mio. kr. til natur. Ja, jeg skilter endda med det, jeg rejser næsten rundt med det og siger, at det er altså penge, miljøministeren har fået på sit budget. Det ville da også være underligt, hvis miljøministeren skulle være ked af, at man fik penge, især til nogle sager, som man selv har talt meget om og sagt er en god idé.

Så det kan jeg fuldstændig bekræfte, hvis hr. Keld Albrechtsen gerne vil vide, om miljøministeren synes, det er en god idé. Ja, det gør han, helt klart, og det er indgået i de finanslovforhandlinger, der har været, i lighed med de øvrige ting, der er aftalt på finansloven. Så det er miljøministeren endog særdeles godt tilfreds med, for jeg håber nemlig, som jeg har sagt, at vi kan bruge de ting til at få mest miljø for pengene osv. Men det er jo en diskussion, jeg har, tror jeg nok, brugt meget taletid på.

Så er der spørgsmålet omkring økonomi. Se, det er det, diskussion drejer sig om lige nu, og det er det, der er så bredt favnende, når man dis-

kuterer en finanslov. Jeg ved det, for jeg kender det spørgsmål, der er stillet, og fru Pernille Blach Hansen har også sagt til mig, at det er det, man vil have. Man vil have, at ministeren skal opgive, hvordan det ser ud med hensyn til den finanslov, som den gamle regering havde vedtaget, og så de reduktioner, der fremkommer i den nye regerings overslagsår.

Jeg medgiver, at der sikkert ikke er mange, der ved alt det, men det er jo også i den grad et spørgsmål om at sammenligne æbler og appelsiner, og det er svært selv for fru Pernille Blach Hansen. Ellers er det jo bare at gå ind at kigge på regeringens overslagsår, og der kommer vi frem til – når vi ser på den tidligere regerings overslagsår – at det ser helt anderledes ud. Jeg synes bare, man skal gå ind og se på dem, de findes jo, man kan bare slå op i sin egen finanslov, som man vedtog, der står tallene for alle overslagsårene jo.

Jeg var da glad for at høre hr. Jørn Jespersen sige på et tidspunkt i debatten, at han måtte erkende, at overslagsårene viste et fald, men det ville aldrig være kommet igennem med SF. Det må jeg så tage til efterretning, at SF ikke ville have accepteret, at de to tidligere regeringspartier kom igennem med det. Det ved jeg jo ingenting om, jeg kender ikke forhandlingerne. Men jeg var glad for, at hr. Jørn Jespersen bekræftede, at det havde han i hvert fald kunnet se. Jeg tror altså også, at de to tidligere regeringspartier kunne se det, hvis man går ind og kigger på tallene, og det er dem, man skal sammenligne.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne understrege over for miljøministeren, at det, vi sammenligner, er budgetoverslagstal, den gamle regerings budgetoverslagstal, og den nye regerings budgetoverslagstal, og der kommer vi frem til en væsentlig besparelse.

Så siger miljøministeren: Jamen hvorfor skal vi nu interessere os for alt det her med pengene? Hjemme i min familie har vi tit snakket om det med penge, og så er der altid en, der har sagt: Det med ikke at snakke om penge kan man tillade sig, hvis bare man har dem. Men jeg vil gerne understrege over for miljøministeren, at miljøministeren ikke har pengene. Miljøministeren kommer i den grad til at mangle penge de kommende år, og jeg ved ikke, hvem der skal hjælpe ministeren med at finde dem.

Derfor vil jeg gerne vide, hvad de penge, som nu er afsat, de 50 mio. kr., som miljøministeren