

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes ikke, hr. Keld Albrechtsen svarede på, om man ikke også skulle have de rensningsanlæg med ind i betragtningerne her.

Og jeg synes heller ikke, at han svarede på, om han føler, at han fik nok ud af den modstand, som han siger han har gjort, men som vi ikke rigtig kan konstatere der er sket det store ved, for vi har jo stadig væk det iltsvind, som vi ikke er begejstrede for, heller ikke i Dansk Folkeparti. Vi vil gerne bekæmpe det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen, og derefter tror jeg, vi går videre i ordførerrækken til fru Støjberg.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hvis Dansk Folkeparti nu også vil til at kæmpe for et bedre vandmiljø, er der én vej frem for hr. Dohrmann, og den er ligetil, og det er at trykke på den grønne knap, når det forslag, jeg fremsatte for et øjeblik siden, kommer til afstemning. Det er den direkte vej til handling, og det er lakmusprøven på, om Dansk Folkeparti vil noget her eller de ikke vil noget her.

Så den ligger lige for hr. Dohrmanns højre ben. Det er bare at sparke til bolden og få den hamret i nettet, og det håber jeg da meget på. Det indlæg, hr. Dohrmann kom med, kan jo ikke ses som andet, end at han simpelt er nødt til at stemme for det forslag, jeg har fremsat.

Kl. 13.35

Med hensyn til rensningsanlæg kan jeg bare sige til hr. Dohrmann, at det står så galt til ude i naturen i Danmark i dag på grund af forurening med nitrat af vores grundvand, at det vand, der kommer ud af rensningsanlæg Lynetten her i København, ifølge mine oplysninger er renere end meget af det vand, der siver ned i det grundvand, som vi skal bruge til at drikke. Men hensyn til nitrat ville det faktisk være mindre giftigt at drikke det rensede vand fra Lynetten end det, der kommer fra vores grundvand. Det er den beklagelige situation, nu vi snakker om rensningsanlæg. Så man skal ikke skyde skylden på Lynetten, det er ikke dér, problemet ligger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Inger Støjberg som ordfører.

Inger Støjberg (V):

Jeg vil gerne takke Enhedslisten for at have rejst forespørgslen i dag. Emnet er væsentligt, emnet er interessant, og emnet er alvorligt.

Når det er sagt, vil jeg også benytte lejligheden til at understrege, at på trods af emnets væsentlighed, interessen og alvoren i det, så kommer forespørgselsdebatten altså på et tidspunkt, hvor der fortsat arbejdes med at bearbejde viden om bl.a. sommerens iltsvind, og hvor forarbejdet med Vandmiljøplan III just er gået i gang.

Der er blevet sagt og skrevet meget i sommerens løb om de meget alvorlige tilfælde af iltsvind, som vi har oplevet. Kompleksiteten i emnet har været åbenbar for enhver, og argumenterne har været i en skønsom blanding af politisk og faktisk viden.

Jeg bor med Mariager Fjord som nabo. Jeg lever med landbruget som en væsentlig del af min hverdag, bl.a. fordi jeg som de fleste andre er storforbruger af produkterne derfra og jeg bor i en mindre provinsby. Min hverdag er som tusinde andres. Jeg er omgivet af en række naturlige og menneskeskabte elementer, og jeg er forbruger af både natur- og forbrugsgoder. Alene min hverdag afspejler tydeligt, at denne sag er vigtig for alle, ligegyldigt hvilket erhverv man har, ligegyldigt hvor man bor, og ligegyldigt om man er direkte eller indirekte berørt af vandmiljøets kvalitet.

Forespørgslen i dag kan opdeles i tre områder: de internationale forpligtelser, Vandmiljøplan II og fremtiden.

Danmark har tilsluttet sig en række internationale aftaler, f.eks. nitratdirektivet og vandrammedirektivet. Det er selvfølgelig forpligtelser, som vi skal, som vi også skal med alle andre internationale forpligtelser, leve op til, da det er en væsentlig forudsætning for, at vi internationalt får et bedre miljø.

Vandmiljøplan II havde en række forudsætninger, heriblandt at udledningen af kvælstof var på 230.000 t. Målsætningen var efterfølgende at mindske udvaskningen med 100.000 t kvælstof inden 2003. I den nylig udgivne rapport, som også miljøministeren henviste til, en rapport fra Fødevarerministeriet og Miljøministeriet, viser prognoser, der er udarbejdet af DMU og DJF, at den mindskede udvaskning er på et sted mellem 138.000 t kvælstof og 148.000 t kvælstof. Men en af forudsætningerne var, at udledningen var på 230.000 t kvælstof, og der kan vi sandsynligvis se en undervurdering af det faktuelle.