

Jeg nævner bare de her tal for at anskueliggøre, hvor kompleks sagen egentlig er, og hvor svært det kan være at få forudsætninger og virkelighed til at passe fuldstændig sammen.

Der er nu nedsat tre grupper, der skal arbejde med stoffet til Vandmiljøplan III. Arbejdet i de her grupper skal foregå i et års tid, og jeg må sige, jeg forventer mig meget af resultatet.

Jeg ser frem til at høre eksperterne fra de to involverede ministerier, fra miljøorganisationerne og fra landbrugsorganisationerne komme med nogle gennemarbejdede facts og et godt beslutningsgrundlag til os. For man skal være fuldstændig klar over, at der ingen hurtige og enkle midler er på det her område.

Venstre vil som alle andre ikke acceptere fiskedød og iltsvind. Venstre vil tværtimod være garant for et godt miljø, for et rent drikkevand og for en natur i trivsel. Vi vil være garant for, at vi som mennesker kan leve i naturen, af naturen og med naturen.

Jeg bor som sagt med Mariager Fjord som nabo. Jeg ved godt, hvordan det så ud ved Øster Hurup her sidst på sommeren, hvor man tydeligt kunne både se og lugte den massive fiskedød, som opstod, da ilten forsvandt fra vandet.

Kl. 13.40

Det skal for så vidt muligt undgås, og det er derfor vigtigt, at vi nu, indtil forhandlingerne for alvor går i gang på vandmiljøområdet, får opdateret viden, og at vi diskuterer og forhandler Vandmiljøplan III i respekt for de flotte resultater, der rent faktisk allerede er opnået i Vandmiljøplan II, men absolut på baggrund af den faktuelle viden.

I øvrigt kan Venstre ikke stemme for det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten har fremsat, da arbejdet på området allerede er i fuld gang.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Venstres ordfører sagde her til sidst, at Venstre ikke ville acceptere fiskedød og iltsvind. Det synes jeg er positivt, det vil vi heller ikke i Socialdemokratiet. Men samtidig har vi jo i udvalget fået oplyst af ministeren, at landbruget står for 80 pct. af udledningen til vores fjorde, vores kyster og vores bæltter. Jeg hørte nemlig ikke ministeren i sin indledende redegørelse tale specifikt om landbruget som erhverv. Han talte om mange andre ting, men netop ikke om landbruget, der står for så stor en del af udledningen, sikkert

også til Mariager Fjord, dér, hvor fru Inger Støjberg bor.

Derfor vil jeg gerne spørge: Har Venstre den opfattelse, at de her mål, de strengere krav, også skal gælde landbruget, eller skal det kun være alle de andre?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Inger Støjberg kom til at sige, at der var opnået flotte resultater. Hvis det er fiskedøden, hun dermed henviser til, synes jeg ærlig talt, at det er et besynderligt udtryk at anvende.

Og så sagde hun, at der findes ingen hurtige virkemidler. Det vil jeg godt bede fru Inger Støjberg bekræfte er urigtigt. Der findes hurtige virkemidler. Vi har nævnt det i forslaget. Der kan indføres en kvælstofoverskudsafgift, der vil sikre, at der ikke bruges mere gødning, end det er absolut påkrævet for at få planterne til at gro, og en sådan afgift er enkel og ubureaukratisk og kan gennemføres på basis af det materiale, som landmanden allerede i dag har registreret.

Så det er simpelt hen forkert, at der ikke findes hurtige virkemidler. Problemet er bare, at Venstre ikke vil bruge de midler, der er, og derfor opfinder man syltekrukker og sætter ekspertudvalg til at arbejde. Nu lægger fru Inger Støjberg op til et helt år. Det bliver det jo ikke bedre af.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Til Venstres ordfører: Der er kommet mange meldinger omkring iltsvindet, og der er kommet mange meldinger omkring iltsvindets årsager. En af årsagerne er bl.a. kommet frem i et samråd i Miljøudvalget, som der også tidligere er blevet henvist til, hvor ministeren klart siger, at det er den samlede næringsstofbelastning, der er for stor.

Samtidig kunne man i Jyllands-Posten her i oktober måned se Venstres miljøordfører, hr. Eyvind Vesselbo, sige, at i dag kender vi nemlig ikke omfanget af kvælstoffets indflydelse på vandkvaliteten.

Kort og godt, jeg vil gerne spørge Venstres ordfører:

1) Anerkender Venstre, at kvælstoffet udgør et problem i forhold til vandmiljøet?

2) Anerkender Venstre, at der er behov for en kraftig reduktion af kvælstofudvaskningerne?

3) Anerkender Venstre, at man vil leve op til sin egen bæredygtighedsstrategi og regeringens