

bæredygtighedsstrategi fra juni 2002, hvor der står, at forureneren skal betale?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Først vil jeg gerne sige til fru Pernille Blach Hansen, at arbejdet nu er sat i gang i arbejdsgrupperne. Der er intet til hinder for, at man kan diskutere, hvad man har lyst til i de her arbejdsgrupper. Både landbrugsorganisationerne og de grønne organisationer er med i arbejdsgrupperne, i øvrigt i en ligelig fordeling, så jeg er overhovedet ikke i tvivl om, at de spørgsmål, der skal rejses, også bliver rejst i arbejdsgrupperne.

Til hr. Keld Albrechtsen om flotte resultater: Ja, det var nu ikke lige fiskedøden, jeg tænkte på i første omgang. Rent faktisk har vi set en stor nedsættelse i udvaskningen af kvælstof. Du henviser til, at det skulle være syltekrukker, vi har sat i gang her med hensyn til arbejdet i arbejdsgrupperne. Det er det nu ikke. Det er fuld enighed om køreplanen blandt forligspartierne bag Vandmiljøplan II, og jeg er ikke i tvivl om, at arbejdet i arbejdsgrupperne kommer til at fungere præcis, som det skal.

Kl. 13.45

Til hr. Torben Hansen: Jeg anerkender kvælstof som et af de miljøproblemer, vi har, men arbejdsgrupperne er nu i gang. Lad dem nu analysere, hvilke problemer vi har, hvilket omfang problemerne har, og så er jeg sikker på, at vi får et rigtig godt beslutningsgrundlag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det glæder mig, at Venstre trods alt ikke finder, at fiskedøden er et flot resultat af vandmiljøplanerne. Det er da altid noget.

Nu var fru Inger Støjberg inde på, at man ville lave en arbejdsgruppe. Den er så nået til det resultat, at belastningen i 1980'erne ikke var, som man tidligere troede, på 250.000-260.000 t, men den var i virkeligheden på 315.000 t. Man har fundet ud af, at det hele var lidt værre, end vi alle sammen godt vidste i forvejen. Man behøvede altså ikke at have nedsat en ekspertgruppe for at finde ud af, at det hele var lidt værre, end vi godt vidste i forvejen. Hvor længe skal de så sidde og regne for igen at komme og fortælle os, at det hele er lidt værre, end det var i forvejen? I et år, mens fiskene dør og der ingen ting sker?

Fru Inger Støjberg sagde for lidt siden, at jeg ikke har et konkret forslag. Så fremsætter jeg et

konkret forslag, og så forholder hun sig ikke til det. Vil Venstre være med til at lave en begrænsning af gødningsforbruget, så der kun bruges den nødvendige gødning? Det er da ufatteligt, hvis man ikke vil være med til det. Det kan gennemføres her og nu.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg er godt klar over, at de der arbejdsgrupper er meget belejlige at henviser til i den debat, man har her, for så kan man undgå at svare på alle spørgsmål. Men så vidt jeg har forstået, er det, de arbejdsgrupper skal lave, teknik. Vi, der er i den her sal, skal stå for det, der hedder politik, vi skal se på midlerne, vi skal se på målene.

Ministeren sagde, hvis ikke jeg husker helt forkert, i sin indledning, at kvælstofudledningen skal ned. Det eneste, jeg spørger om, er, om det så også gælder for landbruget. Skal landbruget som det store erhverv, der bidrager mest, også reducere sin belastning? Det kan besvares med et simpelt ja eller et simpelt nej. Hvad mener Venstre om det? Og lad være med at gemme det bag en eller anden teknisk diskussion. Har Venstre ikke en holdning?

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Fru Inger Støjbergs svar kan på nogle punkter nærmest karakteriseres som værende et ikke-svar. Jeg spurgte bl.a., om Venstre kunne se et væsentligt behov for reduktion af kvælstofudledning. Det fik jeg ikke noget svar på – det blev også henvist til arbejdsgrupperne – men det regner jeg med at jeg kan få nu. Ellers kan jeg anbefale, at man læser det nu hedengangne Naturråds vismandsrapport om det fede landskab.

Punkt 2. Jeg kunne stadig væk godt tænke mig at vide, om Venstre er parat til at leve op til det, som man har i regeringens egen bæredygtighedsstrategi, nemlig at forureneren betaler. Det er knæsat i bæredygtighedsstrategien. 80 pct. af kvælstofudledningerne kommer fra landbruget. Det har ministeren selv sagt i et samråd i september. Er Venstre parat til at lade landbruget betale den regning, som landbruget selv har skabt?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Først til hr. Keld Albrechtsen, som henviser til, at kvælstofbelastningen er større end forventet. Det er fuldstændig korrekt, bortset fra at det