

godt nok er en prognose, vi nu har fået. Den prognose vil selvfølgelig indgå i arbejdet, lige så vel som alle andre tal vil indgå i arbejdet.

Under Vandmiljøplan I og under Vandmiljøplan II var forligspartierne fuldstændig enige om det grundlag, som de to vandmiljøplaner blev udarbejdet på. Derfor var det det grundlag for kvælstofudvaskningen, man arbejdede med på det tidspunkt. At der så kommer en ny prognose nu, er sådan set kun godt, for det vil indgå i det videre arbejde, og det ser vi frem til bliver belyst nærmere.

Kl. 13.50

Så henviser fru Pernille Blach Hansen til, at det er meget bekvemt at kunne henvise til arbejdsgrupper, der er nedsat. Jamen, fru Pernille Blach Hansen, vi respekterer rent faktisk de folk, som vi har sat til at arbejde nu. Vi respekterer deres arbejde. Vi glæder os til at lytte til de anbefalinger, de kommer med, lige så vel som jeg går ud fra, at Socialdemokratiet respekterer det arbejde, der bliver udført.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til fru Støjberg.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi er enige om, at det, som eksperterne er kommet med, er, at det faktisk var lidt værre, end vi vidste i forvejen. Hvad er det, fru Inger Støjberg vil vide mere, før hun begynder at foretage sig noget? Det forstår jeg simpelt hen ikke, for vi ved, den er gal, og vi ved, hvad vi kan gøre. Det er så mit afsluttende spørgsmål. Men det kan jo have sammenhæng med de andre spørgsmål, der er stillet om indsatsen vedrørende landbrugsforurening. Det er et område, Venstre har valgt der ikke skal kigges på.

Jeg stiller et spørgsmål om en konkret afgift på overforbrug af gødning, og det kunne løse en pæn del af problemet. Det kan indføres her og nu, og det er ubureaukratisk. Midlerne fra afgiften kan også gerne føres tilbage til landbruget. Det er slet ikke det. Alt muligt kan der forhandles om, så det kan komme til at virke, og det er enkelt. Men vi kan simpelt hen ikke få svar på, om Venstre vil være med til det eller ej. Jeg lagde mærke til, at det var anden gang, Venstres ordfører ikke besvarede det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, det er åbenlyst for enhver, at Venstre her ikke vil svare på, om landbruget skal reducere sin udledning af kvælstof. Og jeg synes, det er en søgt undskyldning at henvise til nogle tekniske arbejdsgrupper.

Jeg spørger ikke om teknik, om hvordan og hvor meget. Men ministeren sagde i sin tale, at kvælstoffet skal nedbringes. Så stiller jeg et spørgsmål: Skal det også gælde for landbruget, så forureneren kommer til at betale? Der kan svares ja, og der kan svares nej. Og hvis ikke der bliver svaret, kan man jo selv gisne om, om det i virkeligheden er, fordi Venstre endnu en gang er bøndernes parti.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Kan fru Inger Støjberg ikke bekræfte, at forslaget til vedtagelse rejser en masse interessante problemstillinger, idet man jo allerede i 1800-tallet havde de såkaldte bundvindinger.

Når man har en aftale med f.eks. landbruget, som nogle er efter, skal man så ikke overholde den aftale, man har indgået? Og som fru Inger Støjberg siger, må man se på det, når de grupper, der er nedsat her, kommer med deres resultater, og først da kan man træffe en beslutning. Man skal ikke træffe nogen overilede beslutninger, bare fordi der lige er fremsat noget til vedtagelse her. Når man har indgået en aftale, så mener jeg, så mener Dansk Folkeparti, at man skal overholde den.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Mit svar til hr. Keld Albrechtsen skal være forholdsvis kort. Hr. Keld Albrechtsen har fuldstændig ret i, at den nye prognose, som just er blevet fremlagt, viser, at udledningen af kvælstof har været større end forventet. Men samtidig viser prognosen også, at landbruget har reduceret udvaskningen af kvælstof i højere grad end fastlagt.

Til fru Pernille Blach Hansen, der spørger, om landbruget skal reducere sin kvælstofudledning: Jamen landbrugsforurening af kvælstof indgår nøjagtig på lige fod med alle andre elementer i de her arbejdsgrupper. Og jeg glæder mig overordentlig til at se arbejdsgruppernes anbefalinger og resultater. Det bliver på den baggrund, at vi vil gå til forhandlingerne.