

Så vil jeg bare sige, at det er rigtigt, at den daværende regering i forbindelse med Vandmiljøplan II havde den mulighed enten at indgå den sammen med Venstre, hvilket man valgte, eller at indgå den sammen med Enhedslisten. Det var en meget dramatisk dag, de forhandlinger foregik. Det var et valg dengang, et valg, som jeg selvfølgelig beklager. Men jeg forstår til gengæld ikke, at hr. Vesselbo nu kan stå og beklage sig over det og vaske sine hænder, for det var jo hans parti, der lavede den aftale.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Til hr. Jørn Dohrmann: Det er jo tit sådan på miljøområdet, at man ikke har fuldstændig sikker viden. Man har en formodning, man har nogle faglige vurderinger, og de kan blive justeret løbende. Det er de også blevet i det her tilfælde, og det er klart, at så snart vi får ny viden, handler vi ud fra det.

I forhold til den bredere forhandlingskreds har vi syntes undervejs i de her forhandlinger – særlig i midtvejsevalueringen af Vandmiljøplan II – at det var mystisk pludselig at begynde at inkludere partier, som har været imod de to første vandmiljøplaner. Jeg synes, det kunne være fair at tage partier ind, som nu går meget ind for de to første vandmiljøplaner. Jeg vil da i hvert fald gerne spørge hr. Jørn Dohrmann: Betyder det, at Dansk Folkeparti – nej, nu ved jeg, at hr. Jørn Dohrmann kan ikke svare, så jeg vender tilbage til det, men det vil da være interessant, hvis Dansk Folkeparti har skiftet holdning til vandmiljøplanerne. Indtil nu har man kritiseret dem, men når der kommer en ny regering, vil man pludselig gerne med ind. Det er ikke helt troværdigt.

Venstre siger, at det er flotte ord, og spørger, hvorfor vi kommer med dem nu. Jeg synes da, det er relevant at komme med dem nu, hvor vi skal til at forhandle en tredje vandmiljøplan. Skulle vi være kommet med dem sidste gang, vi forhandlede med Venstre? Jamen da kunne vi jo ikke komme igennem med meget af det her, fordi Venstre sad og blokerede for det.

Det er da, synes jeg, fair og ordentligt at komme til en forhandlingsposition og sige, vi har nogle krav, vi gerne vil forsøge at komme igennem med. Og det er da klart, at da vi sad for 2 år siden og forhandlede vandmiljøplan, var der jo en debat om at skærpe målsætningerne. Men det blokerede Venstre for. Derfor er der ikke skrap-

pere krav for kvælstof i dag. Men det vil vi gerne have i en fremtidig aftale.

Kl. 14.05

Enhedslisten spørger, om Socialdemokratiet er garant for, at det ikke bliver en syltekrukke. Vi vil gøre alt, hvad vi kan for at holde regeringen fast på den her sag, sådan at på det tidspunkt, hvor arbejdsgrupperne har lovet at rapportere, rapporterer de også. Det er klart, at vi er interesserede i, at der ikke bliver et slip mellem den ene vandmiljøplan og den anden, så vi vil gøre alt, hvad vi kan for at forsøge at presse det. Men vi kan ikke garantere, at der sker noget inden sommeren er ovre, det må jeg med beklagelse meddele hr. Keld Albrechtsen.

Det er da korrekt, at grunden til, at der ikke er sket mere, jo i høj grad er hr. Eyvind Vesselbos problem, fordi det var hans parti, der valgte at gå med i forhandlingerne og gå med i forliget – det er vi glade for. Men det er klart, at det da også trak forhandlingerne i en anden retning, end hvis vi havde indgået det med Enhedslisten. Det er helt korrekt. Der valgte vi så en bred løsning, og det håber vi den nuværende regering også vil gøre, så vi igen kan få en relativt ambitiøs vandmiljøplan.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes, fru Pernille Blach Hansen har et problem med sin troværdighed, når hun siger, at nu vil man gerne have en bredere forhandlingskreds.

SF har jo åbnet op for, at de gerne vil have en bred forhandling. Når nogle er parat til at tage et ansvar og bære noget igennem her, så mener jeg da, at man som udgangspunkt skal være positiv og ikke bare sige: Vi vil slet ikke have andre med. Det synes jeg da er en skrækkelig tanke. Det er netop det, som I har påstået – Socialdemokratiet har påstået, at der bliver ført blokpolitik. Her er der et klart og tydeligt eksempel på, at Socialdemokratiet har sagt: Vi ønsker at føre blokpolitik. Er det ikke det, man kan konkludere ud af det her? Sådan har jeg forstået det. Man ønsker simpelt hen ikke at få andre med. Man vil selv bestemme.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Udtrykket »I« bliver brugt mere og mere i dag, men jeg erindrer lige ordførerne om tiltaleformerne. Jeg tror godt, man er klar over det.