

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu kan jeg høre, at fru Pernille Blach Hansen siger, at der er meget usikker viden på miljøområdet. Det får mig så til at henlede til de spørgsmål, som fru Pernille Blach Hansen stillede mig lige før.

Det vil forhåbentlig sige, at fru Pernille Blach Hansen ligesom jeg glæder sig meget til det arbejde, som de tre arbejdsgrupper skal udføre, og vil respektere og afvente ikke mindst de resultater og anbefalinger, som arbejdsgrupperne kommer med.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er et interessant demokratibegreb, Socialdemokratiet har, når man skal arbejde sammen med folk. Jeg forstod på fru Pernille Blach Hansen – det kan godt være, jeg har misforstået det, men så kan fru Pernille Blach Hansen sige, at det ikke var det, hun sagde – at man kun ville have dem med i forhandlingerne, som var enige med Socialdemokratiet. Det er dog fantastisk.

Vi har fra Venstres side sagt, at vi gerne vil have det så bredt som muligt. Vi vil også godt have dem med, som vi ved måske ikke helt er på linje med os, men som vi kan forhandle os frem til en enighed med, for det er egentlig styrken, når man går ind i forhandlingerne. Alle, hele bredden lige fra Enhedslisten til Socialdemokratiet og De Radikale, vil vi gerne have med.

Så jeg forstår ikke helt, om det kun er dem, der er enige med Socialdemokratiet, der skal med.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Både til hr. Jørn Dohrmann og til hr. Eyvind Vesselbo kan jeg sige, at forskellen på vores og så Venstres og Dansk Folkepartis demokratibegreb er, at når vi har indgået et forlig, så holder vi det. Når vi har indgået en aftale med nogle forligspartier, så holder vi den. I øjeblikket er der faktisk en eksisterende vandmiljøplan, som stadig væk kører, indgået mellem et bredt flertal af partier i Folketinget – dog ikke Dansk Folkeparti og Enhedslisten og heller ikke Kristeligt Folkeparti.

Vi synes, det er fair og ordentligt, at de partier, der har vedtaget det her, har fundet pengene, har arbejdet for det her i over 10 år, også er med til at udmønte forliget. Jeg kan slet ikke forstå – og det er endnu et eksempel – at Venstre her vil bryde et forlig.

Vi er i gang med en midtvejsevaluering. Vi synes, det er helt naturligt, at det er de partier, der har taget ansvaret, og som støtter vandmiljøplanerne, der også er med til at udmønte dem. Men hvis Venstre også har skiftet holdning dér, må jeg sige, at så er det bare endnu et sted, hvor Venstre skifter holdning til et forlig, og det må jeg så tage til efterretning.

Fru Inger Støjberg spørger om usikker viden. Jeg mener generelt, at miljøområdet er præget af – det er jo også derfor, vi har et forsigtighedsprincip – at vi ikke altid med hundrede procents sikkerhed kan sige, hvad der sker. Derfor går vi tit ind på forhånd og siger: Her er et eller andet galt. Vi tror, der er en sådan sammenhæng. For ikke at risikere unødvendige skader, som vi kunne have grebet ind over for, træffer vi en beslutning på forhånd. Det synes jeg er vores fremmeste opgave.

Kl. 14.10

I forhold til de arbejdsgrupper, der er nedsat, vil jeg sige, at vi har som mål at nedbringe udledningen af kvælstof, og når landbruget står for 80 pct. af udledningen – og det véd vi, det er ikke usikker viden, det har miljøministeren selv oplyst – er det vel ikke unaturligt at sige, at vi gerne vil have det nedbragt, for det er den største bidragyder. Det, vi gerne vil have arbejdsgrupperne til at bidrage til, er at sige: O.k. der er et mål om at nedbringe kvælstof, hvordan gør man det nemmest og mest effektivt?

Det er det, vi bruger arbejdsgrupper til i Socialdemokratiet. Vi bruger dem ikke til at lave politiske holdninger for os, for dem har vi. Vi bruger dem til at vise, hvilke midler der er de bedste. Og det vil vi selvfølgelig også glæde os til at få at vide. Det er også derfor, de skal vurderes af de midler, jeg har talt for i dag, nemlig en kvælstofafgift, som jeg sagt vi er meget interesseret i at få indført. Lad os nu se, hvad det ender med.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så har hr. Vesselbo meldt sig for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hr. Dohrmann nævnte blokpolitik. Jeg tror, at Socialdemokratiet og fru Pernille Blach Hansen har lidt svært ved at komme ud af den rolle, de havde i de sidste 9 år, hvor det netop langt hen ad vejen var blokpolitik, hvor andre partier ikke