

spørge hr. Jørn Dohrmann på denne måde: Lad os nu rent hypotetisk sige, at arbejdsgrupperne kommer frem til, at der skal ske nogle indgreb over for landbrugets kvælstofudvaskning og antallet af husdyr, og at der skal indføres kvælstofafgift osv., er Dansk Folkeparti så parat til at deltage?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Når arbejdsgrupperne har fortalt, hvad de vil anbefale, vurderer vi de enkelte sager og ser på, hvad der som helhed kan gøre, og hvordan vi får mest miljø for de penge, vi ofrer på det. Det er det, vi går efter. Vi vil simpelt hen have mest miljø for pengene.

Vi vil ikke have, at der til stadighed kommer iltsvind. Vi vil prøve at begrænse det, men igen skal man have for øje, at det er kun, når vi snakker om de kystnære områder, at de 80 pct. kommer fra landbruget. Hvis vi er ude i det åbne vand, er det jo nogle helt andre tal, vi snakker om, så er det jo kun 20 pct., landbruget står for. Man skal også lige tænke på, hvor meget der egentlig kommer fra andre lande. Det skal man også have med i sine overvejelser, man skal ikke sige, at det kun er én bestemt, der står for udledningen.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hr. Jørn Dohrmann efterspørger hele tiden et bedre vidensgrundlag, og derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, hvad hr. Jørn Dohrmanns politik i virkeligheden er vedrørende f.eks. jordbrugsforskning.

Der er lagt et finanslovsforslag frem, hvor der er blevet skåret vældig meget ned på forskningsområdet, og så vidt jeg ved, støtter Dansk Folkeparti det. Men hvordan skal vi så få vidensgrundlag for hele jordbrugsforskningen? Jeg er selvfølgelig godt klar over, at det, miljøministeren nu fortæller hr. Jørn Dohrmann, er, at der ikke er sket deciderede besparelser på kvælstofområdet, men generelt har vi jo brug for så meget viden som overhovedet muligt for at tackle den miljømæssige situation, vi er i, så hvorfor vil hr. Jørn Dohrmann være med til at skære ned på det område?

Endelig: Hvorfor vil hr. Jørn Dohrmann være med til at skære så gevaldigt i miljøstøtten til Østlandene? Det er jo netop støtte til at forhindre, at vi kommer i den situation, at for de lan-

de, hvis kyster ligger op til Østersøen, også begynder at udlede alt, alt for meget kvælstof.

Med andre ord: I stedet for bare at skyde med spredehagl ville det være utrolig opløftende, hvis Dansk Folkeparti kom med nogle enkelte ideer til, hvad man kunne tænke sig at gøre, og hvad man kunne tænke sig at støtte.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil bare sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at Øststøttelandene, som fru Elsebeth Gerner snakkede om, jo får flere penge gennem EU. Når man tager, hvad Danmark har givet før direkte til øst, og flytter det ind over EU og så tilbage til øst, og man så giver flere penge, jamen så er det da et løft. Er det ikke korrekt?

Og pengene til jordbrugsforskning og jordforskning skal nok være der. Jeg er sikker på, at der sparer man ikke. Man skal man nok finde de penge, der skal bruges dér. Det er jeg ikke i tvivl om, og det har man garanteret taget med i sine vurderinger, men jeg er sikker på, at det vil ministeren garanteret vende tilbage til sidst, når det er, at han ligesom runder af. Der tror jeg, at han tager dét med.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

Som konservative lægger vi vægt på, at vi har et samfund, hvor vi passer godt på miljøet og arbejder for at forbedre det. Vi skulle gerne være i stand til at efterlade vor jord i mindst lige så god stand, som da vi fik den, til de kommende generationer, men allerhelst i en endnu bedre stand. Og derfor må vi arbejde for, at der er en god balance mellem mennesker og naturen.

Danmark er berømt for et højt miljøbeskyttelsesniveau. I internationale sammenhænge går vi også gerne foran, når det gælder arbejdet for ambitiøse standarder og mål. Det arbejde, Danmark gør, høster ofte stor anerkendelse, og det nyder stor opbakning i vores egen befolkning.

Ikke desto mindre viser erfaringerne, at vi også herhjemme har problemer med at styre forureningsproblemer i udsatte områder. I sommer oplevede vi således, at de indre danske farvande var ramt af et usædvanlig tidligt og usædvanlig kraftigt iltsvind.

Som vi ved, er de iltsvindssituationer fatale for balancen i miljøet, og konsekvenserne kan