

er jo ikke altid, det er så nemt at sikre det på miljøområdet. Her er det sket, og det synes jeg er godt, og det er godt, at Socialdemokratiet har foranlediget det, og vi vil meget gerne diskutere forbedret adgang til strandene, reglerne i skovene, muligheden for at bevare de nødvendige stier osv.

Så tak til forslagsstillerne for et forslag, der har sat gang i debatten og oven i købet skabt lidt aktivitet i regeringen.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg vil også gerne sige tak til forslagsstillerne for at have bragt Adgangsudvalgets arbejde i erindring. Det er ofte sådan, at når der sker et regeringsskifte og der har siddet nogle udvalg, der så kommer med en betænkning, så bliver den betænkning ikke anvendt til noget alene af den grund, at det er den forkerte regering, der har nedsat udvalget.

Derfor er det udmærket, at vi får den her debat i dag, og jeg er enig med hr. Jørn Jespersen i, at det her også betyder, at der er mange, der bliver nødt til at overveje, hvad vi kan gøre for at få en bedre adgang til naturen.

For Det Radikale Venstre er det meget vigtigt at være med til at sikre, at borgerne får så god adgang til naturen som overhovedet muligt.

Det, at man har adgang til naturen, er afgørende for ens eget velbefindende, men det er også afgørende for at skabe den naturlige forståelse for, at natur er noget, der skal værnes om, og ikke bare noget, der klarer sig selv.

Spørgsmålet er så, om det her forslag rent faktisk sikrer, at alle mennesker får bedre adgang til naturen, og der synes jeg måske nok, at man kunne have lagt lidt mere vægt på, at der er nogle mennesker, som ikke umiddelbart har adgang til naturen, og her tænker jeg selvfølgelig på de handicappede. Der er taget en række initiativer i løbet af årene med henblik på at sikre, at f.eks. synshandicappede og kørestolsbrugere kan komme ud i naturen og få glæde af den, men slet ikke i det omfang, som et velfærdssamfund *kunne* sikre.

Derfor synes jeg, at når vi arbejder med så omfattende et forslag som det her, ville det have været udmærket, hvis der også var nogle ideer til, hvad vi kan gøre for, at det rent faktisk bliver sådan, at alle mennesker kan gøre brug af naturen.

Som udgangspunkt er Det Radikale Venstre enig i mange af de ideer, der er i beslutningsforslaget.

Der er nogle af tingene, som vi er en smule skeptiske over for. Jeg vil sige det på den måde, at det har vi brug for at overveje noget nøjere og diskutere noget nøjere. Bl.a. synes vi, at vi lige skal overveje, hvordan reglerne for adgang til private skove skal udvides. Jeg synes, det er vigtigt at være opmærksom på, at økonomien i de private skove for øjeblikket er elendig, og det gælder såmænd også de offentlige skove, i al fald de offentlige skove, hvor der er tale om en eller anden form for erhvervsvirksomhed. Af den grund skal man måske tænke sig lidt om, inden man begynder at pålægge skoverhvervet nye krav.

Kl. 15.40

Men summa summarum: Vi synes, det her er gode takter, og vi støtter meget gerne op om ideerne og deltager i det videre arbejde. Jeg synes også, vi skal bruge noget tid til at sammenligne det her beslutningsforslag og ideerne i det med den frivillige aftale, der er indgået. Jeg er enig med de ordførere, der har været inde på vigtigheden af de frivillige aftaler. Selvfølgelig er det også afgørende at forsøge at støtte op om både private lodsejeres og brugernes frivillige aftaler, fordi det alt andet lige selvfølgelig styrker engagementet, frem for at det bare er forslag, der kommer ovenfra.

Men hvis nu lovgivningsmagten og det civile samfund så at sige kan understøtte hinanden i den her proces, så synes jeg, vældig meget er nået. Der kan man så sige: Her ligger der et forslag til, hvad beslutningstagerne kan gøre, og samtidig er der indgået en frivillig aftale. De to ting tror jeg sagtens kan gå op i en højere enhed.

Så tak for forslaget, vi er som sagt positive.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Vi synes i Enhedslisten, at det er et glimrende forslag, Socialdemokratiet har fremsat. Vi har jo i Enhedslisten det udgangspunkt, at naturen er vores fælles ejendom. Der er nogle, der i en periode kan få lov til at forvalte den; så skal den gives videre til andre, nye generationer. Men under alle omstændigheder skal den være tilgængelig for os alle sammen, og det er jo det, forslaget går ud på at sikre.

Realiteten er jo, at naturen ejes af en stadig mindre kreds af mennesker i dette land. Denne kreds af mennesker, der ejer naturen, er jo mennesker – helt ind i regeringen er der mennesker, der ejer naturen – som ikke altid er indstillet på at dele den med os andre, som ikke ejer noget jord.