

Når der bliver færre og færre ejere og flere og flere områder, der bliver underkastet en skrap-pere kommerciel drift, vil det blive vanskeligere og vanskeligere for almindelige danskere at få en rimelig adgang til naturen og især at få mulighed for fra deres nærområde, der, hvor de bor, at komme ud i naturen, komme sikkert til skole f.eks. eller i det hele taget få de rekreative værdier, som naturen også skal give os, i vores nærområde. Det kan også blive et problem, hvis man om sommeren gerne vil ud og have en havbad, at stranden så er spærret af osv.

Vi har ikke i Enhedslisten det synspunkt, at fordi man er født med en sølvske i munden, skal man også have det særlige privilegium at kunne holde andre mennesker ude og væk fra de fælles værdier, som i virkeligheden tilhører os alle i samfundet. Derfor er vi meget varme tilhængere af Socialdemokratiets forslag. Vi vil endda godt overveje at gå videre, men det bør i hvert fald være det minimum, der skal gennemføres.

Der har været nævnt forskellige eksempler, og ministeren har været inde på, at man kan lave frivillige aftaler.

Problemet er jo, at frivillige aftaler kun er gode, hvis det er sådan, at de parter, der skal indgå dem, på forhånd har en positiv indstilling, og når vi ved, at det i en lang række tilfælde ikke er sådan virkeligheden er, må vi jo desværre nok se i øjnene, at frivillige aftaler ikke fører til et resultat.

Kl. 15.45

Jeg fik tilsendt et lille eksempel fra Glumsø Ugeblad, som udkom i går. Ministeren kender sikkert ikke sagen, men det illustrerer problemet omkring frivillige aftaler. Der er en lille by, der hedder Holløse, og der har man haft det sådan, at skolebørnene kunne gå hen over en mark, hvor der har været en sti. Den sti er jo fuldt lovlig, men den er altså blevet pløjet væk. Så har beboerne i Holløse, der jo gerne vil have, at deres børn i stedet for at vandre rundt på en asfaltvej og blive kørt ned stadig væk kan gå ad den sti, appelleret til byrådet. Nu er det så ganske vist ministerens parti, der, så vidt jeg har forstået, sammen med andre har flertallet i det byråd, så de er ikke særlig interesserede i at gøre noget ved det, men selv hvis de ville gøre noget ved det, er det jo et spørgsmål, om de kunne.

Der ved jeg ikke, hvad ministeren så vil sige til de mennesker i Holløse, for ministerens frivillige aftaler hjælper, så vidt jeg kan se, ikke de mennesker noget som helst. Derfor er jeg bange for, at jeg må sige til ministeren, at frivillige afta-

ler kun er gode; hvis de mennesker, der skal indgå i dem, møder med en positiv holdning. Vi er bestemt ikke modstandere af frivillige aftaler, men vi må bare konstatere, at lige netop på det her område, vil der være brug for en regulering, hvis man f.eks. skal sikre, at de skolebørn i Holløse stadig væk kan gå sikkert til deres skole.

Det ved jeg så ikke hvordan ministeren vil sikre. Så det håber jeg at få et svar på.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi langt hen ad vejen enige i sigtet med det her forslag, men også kun med sigtet, for vi går faktisk ind for den private ejendomsret, og derfor er det vigtigt, at man ikke lovgiver ind over andres marker.

Til fru Pernille Blach Hansen, som har påpeget, at gårdene altid ligger langt væk fra åløb og vandløb, kan jeg da oplyse, at sådan forholder det sig nu ikke overalt i landet. Der er faktisk nogle, der har dyrkningsfri bræmmer i deres have, og det ville da være utilstedeligt, hvis vi ad lovgivningens vej tillod folk sådan uden videre at gå igennem folks baghaver.

Det er derfor, vi mener, at der i det forslag, der er fremsat her, er lagt alt for stor vægt på regelsæt, offentlig adgang til private naturarealer. Vi er enige med miljøministeren i, at adgang til private naturarealer skal tage udgangspunkt i frivillighed frem for i regelvang.

Det er glædeligt, at det er lykkedes regeringen at indgå en aftale, som alle parter kan være tilfredse med. Med den aftale finder vi, at beslutningsforslaget mister sin relevans, og kan derfor ikke støtte det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Pernille Blach Hansen.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne sige tak for en god debat og udtrykke min tilfredshed over, at samtlige partier i Folketinget – godt nok i varierende omfang, men alligevel – har udtrykt, at man selvfølgelig skal have en bedre adgang til naturen, end det er tilfældet i dag.

Som SF's ordfører var inde på, mener vi også i Socialdemokratiet, at det, der er sket i den her proces, er, at ministeren har følt sig stærkt inspireret af Socialdemokratiets forslag og ikke mindst af presset på miljøområdet, hvor regeringen jo ikke står særlig stærkt. Det blev jo endnu mere tydeligt tidligere på dagen, hvor ministe-