

ren selv bekendtgjorde, at Adgangsudvalgets rapport ikke var groet i ministerens have. Og det er jo netop den, vi har bygget store dele af det her beslutningsforslag op omkring.

At ministeren så er kommet på bedre tanker, synes vi da er positivt, ikke alene fordi Socialdemokratiets beslutningsforslag selvfølgelig har presset ministeren, men jo også, fordi befolkningen helt klart ikke har givet regeringen mandat til at føre den miljøpolitik, man fører i øjeblikket.

Vi synes så, der er væsentlige ting i beslutningsforslaget, som ikke er med i ministerens aftale. Det havde vi gerne set at der var et flertal her i dag der havde tilsluttet sig. Desværre hørte vi jo allerede fra Venstres ordfører, at Venstre sammen med bl.a. Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti ikke ønskede at give befolkningen adgang til de dyrkningsfrie bræmmer – nogle med bedre argumenter end andre vil jeg så sige.

Det synes jeg er beklageligt. For en 2-meters-bræmme langs åer og vandløb, som ikke bliver dyrket, var da oplagt at give folk lov til at gå på. Jeg har svært ved at se, hvad skade det skulle gøre. Samtidig er der så også et flertal, som ikke ønsker at give folk adgang til at gå i de private skove i umiddelbar nærhed af veje og stier.

Kl. 15.50

Det var jo også det, fru Elsebeth Gerner Nielsen udtrykte lidt betænkelighed over. Til det vil jeg alene pointere, at det er, i hvert fald så vidt jeg lige erindrer, et forslag, vi direkte har hentet ud af Adgangsudvalgets rapport, som der er enighed om blandt naturforeninger og ejerforeninger. Så det er ikke noget, man behøver at frygte, så vidt jeg lige erindrer det.

Derudover synes vi også, der er et vigtigt forslag, som heller ikke er med. Det er diskussionen om, hvad der sker, hvis man sælger en offentligt ejet skov. I dag sker der det, hvis man sælger en offentligt ejet skov til en privat, at fra at kunne gå overalt i skoven tidligere må man nu kun færdes på stierne. Det synes vi ikke er nogen særlig god løsning. Vi synes, at når man har haft den ret til at gå i skoven, bør man også have det, når skoven bliver solgt. Vi mener tilmed, at den adgang bør udvides til de fondsejede og de pensionskasejede skove.

En anden ting, som vi synes er et stort problem i dagens Danmark, som ministeren desværre ikke har taget til sig, er diskussionen om ulovlige barrierer langs med de danske strande. Der har jo været flere diskussioner om det i løbet af året, ikke mindst om dem på den nordsjæl-

landske kyst, hvor der tilsyneladende er grundejere, der i strid med lovgivningen har erobret strandbredden som deres baghave. Det synes vi ikke er særlig heldigt, for vi har den fundamentale opfattelse, at stranden bør være for os alle sammen.

Vi synes, at der var grund til at gå videre med adgang. Det er så heldigvis sket. Men vi vil gerne særlig takke de partier, der udtrykte positive holdninger til vores beslutningsforslag, herunder SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten.

Vi er meget spændt på at se, hvad ministeren vil følge op med om et år i forhold til den her debat. Vi har stadig væk ikke forstået, hvorfor man behøver at vente et år for at implementere nogle regler om bedre adgang for befolkningen. Det er os simpelt hen en gåde, hvordan det skal gavne befolkningens adgang til naturen, at der ikke sker noget i et år, men at man bare venter på, at de, der er skovejere eller landmænd, kan nå at pløje de stier op, de vil, inden der måske kommer en lov, som betyder det modsatte næste år. Det har vi meget svært ved at se.

Som sagt synes vi, det burde være en ret for folk at færdes overalt. Undtagelsen skulle være forbud. Vi synes det er vigtigt i en tid, hvor færre og færre ejer store dele af den danske jord, at vi også fik mulighed for at færdes de steder, selvfølgelig hvor det ikke generer naturen osv.

Men vi ser ministerens forslag som et skridt på vejen, bestemt ikke hele skridtet, og så er vi spændt på at se, når det her engang skal udmøntes i lov, hvad der så reelt kommer til at ske. Tak for debatten.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Der bliver stillet nogle spørgsmål, og dem skal jeg selvfølgelig – og vil gerne – svare på.

Jeg vil godt starte med at sige, bare sådan for fuldstændighedens skyld, at når fru Pernille Blach Hansen nævner, om det er noget, der er groet i ministerens have eller ej, skal jeg bare sige til fru Pernille Blach Hansen, at jeg har sagt meget tydeligt, at det arbejde, der lå i forbindelse med Adgangsudvalget, ikke var det, der ville være det første, regeringen gik i gang med, når man tænkte på, hvad der lå af ting, vi skulle have gennemført hele foråret, og med formandskabet i efteråret. Og det synes jeg faktisk jeg har levet op til.

Jeg må sige, at jeg føler mig stærkt inspireret af, at nogle undersøgelser viser, at helt op til 97 pct. af befolkningen er tilfreds med den adgang, de har. Man kan godt sige, at det ikke er rime-