

GMO'er for at kunne sikre pålidelig mærkning. Det er det, moratoriet lægger til grund.

Danmark kan ikke alene beslutte sig for, at moratoriet skal fortsætte, eller at det skal indeholde andre betingelser. Moratoriet er jo aftalt mellem de lande, og man kan jo ikke bare fra ét land sige: Nu ændrer vi altså noget i det. Der vil man jo klart sige: Jamen vi har indgået en aftale, og det er på baggrund af det, der står i moratoriet.

Hvis moratoriet skal forlænges, så vil det kræve, at der kan samles en ny kreds af medlemslande, som tilsammen udgør et blokerende mindretal, og som vil afgive en ny erklæring med et nyt indhold. Ny erklæring og nyt indhold.

På miljørådsmødet i EU den 17. oktober bekræftede Rådets jurister, at moratorieerklæringen ikke omfatter miljøansvar. Moratoriet drejer sig således alene om sporbarhed og mærkning. Det er vi bare nødt til lige at slå fast, når vi nu skal prøve at forholde os til, hvad vi har af andre lande, der vil støtte os.

Jeg fremlagde på det samme rådsmøde efter opfordring fra bl.a. Dansk Folkeparti et forslag til en erklæring, hvori Kommissionen blev opfordret til at fremlægge supplerende regler om miljøansvar i forhold til GMO'er. Og jeg må sige, at der ikke var flertal i Rådet for erklæringen, som derfor bortfaldt. Jeg sagde, det glædelige jo var, at der var et ekstra land, som var enig i det.

Regeringen arbejder ikke desto mindre videre med denne sag. Vi vil i de kommende forhandlinger om direktivet om miljøansvar arbejde for, at anvendelsesområdet i forbindelse med skader på biodiversiteten forårsaget af GMO'er udvides. Det vil sige til at omfatte alle organismer i alle habitater og økosystemer inden for EU.

Den største opgave her og nu, og som regeringen lægger stor vægt på, er at sikre forbrugernes tryghed og valgfrihed i forbindelse med genteknologien. Det er vigtigt, at vi sikrer en håndtering af gensplejsede organismer, som tager forbrugernes bekymring alvorligt og giver dem mulighed for at vælge til eller vælge fra.

Vi fik implementeringen af udsætningsdirektivet på plads i foråret med ændringen af lov om miljø- og genteknologi, og nu skal vi have regler for sporing og mærkning og for godkendelse af gensplejsede fødevarer og foder på plads.

Med hensyn til kravet om fuld mærkning vil jeg henlede opmærksomheden på de to forslag til EU-forordninger om godkendelse og mærkning af gensplejsede fødevarer og foder og om

sporbarhed og mærkning af GMO'er. Forordningerne forhandles i øjeblikket i henholdsvis Landbrugsministerrådet og Miljøministerrådet, og jeg håber, vi kan nå til enighed om dem inden udgangen af det danske formandskab. En vedtagelse af forordningerne vil forbedre mærkningen af gensplejsede produkter markant.

De to forordningsforslag indeholder nogle klare forbedringer af de eksisterende regler. For det første skal alle produkter, som består af GMO'er, eller som er fremstillet på grundlag af GMO'er, mærkes. Det betyder, at f.eks. fødevarer, hvor GMO'er ikke kan måles analytisk, også skal mærkes. Det er en klar forbedring i forhold til i dag.

For det andet kræver de nye forslag, at alle GMO'er, som skal bruges til foder, skal godkendes og mærkes. I dag er der ikke krav om godkendelser og mærkning af foder fremstillet af GMO'er. Det er en markant forbedring i forhold til i dag.

Herudover arbejder regeringen på at udvide mærkningen yderligere. Regeringen arbejder i forhandlingerne om de to forslag for, at mærkningen også kommer til at omfatte produkter for dyr, som har fået gensplejset foder, de såkaldte animalske produkter såsom kød, mælk og æg.

Kl. 16.10

Her står Danmark, ifølge de oplysninger, vi har, imidlertid isoleret i EU, og der er ikke udsigt til, at regeringen kan vinde opbakning til dette synspunkt. Vi vil selvfølgelig kæmpe for det, men vi er jo også nødt til at meddele, sådan som vi bliver oplyst, at situationen er. Men vi vil naturligvis, som jeg sagde, blive ved med at fremkomme med de danske synspunkter.

Det er regeringens opfattelse, at en vedtagelse af de to forordninger under alle omstændigheder indeholder klare forbedringer til gavn for både forbrugere, industri og myndigheder. Mærkningen vil give forbrugeren bedre mulighed for at vælge, om de ønsker at købe gensplejsede produkter, og hertil kommer, at forordningerne også sikrer mulighed for sundheds- og miljøovervågning og tilbagetrækning af produkter fra markedet.

Udsætningsdirektivet, som gensplejsede organismer godkendes efter, er baseret på forsigtighedsprincippet. Ingen gensplejsede planter godkendes til udsættelse i miljøet, medmindre der er foretaget en risikovurdering af de miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser. Spørgsmålet om spredning af gensplejsede planter, herun-